

2017년 북한인권 국제심포지엄

일시 : 2017. 5. 18.(목), 10:30~17:30

장소 : Central Hall Westminster(영국 런던)

2017년 북한인권 국제심포지엄

“The horrors of North Korea are a global responsibility. Nelson Mandela told us that the most arduous challenges seem impossible until they are conquered – let us pay heed to these words and help free North Korea.”

The Lord Alton of Liverpool

Welcome

It gives me great pleasure to be able to welcome you to Central Hall Westminster for the 2017 International Symposium on North Korean Human Rights. Today's conference is co-hosted by the National Human Rights Commission of Korea and the European Alliance for Human Rights in North Korea.

As you meet, the world again finds itself asking a perennial question: What to do about North Korea? This year alone, North Korea has defied multiple United Nations Security Council resolutions to test-launch medium-range ballistic missiles capable of inflicting death on an enormous scale. These launches bookended the now notorious murder of Kim Jong-nam, who was slain in broad daylight at a crowded Kuala Lumpur airport with a highly toxic liquid nerve agent – a weapon of mass destruction. While North Korean escapees that have fled their homeland tell us that human rights abuses continue to increase in scale and severity under the rule of Kim Jong-un, including: testimonies describing entire families being exterminated; school children being enslaved; women and girls being tortured, raped, and subjected to forced abortions; and forced starvation in the provinces.

North Korea's actions reveal an uncomfortable fact: that it cares little for international law, the safety of its regional neighbours, or the lives of its citizens. It is largely immune to international pressure and

continually fails to abide by the treaties it has signed or the promises it has extended.

Today, your speakers will attempt to formulate solutions to these problems. In doing so, I urge you to deal with the reality of North Korea, rather than your hopes and expectations. Evidence suggests that North Korea's rulers will not put an end to their policies of human rights abuses or be unaware of the consequences which befell totalitarian regimes that initiated reforms or relinquished their nuclear weapons.

To deal with the 'real' North Korea requires not just a clarity of thought, but also a steadfast commitment to human rights and a knowledge of Pyongyang's intent.

Sitting thousands of miles from the Korean peninsula in a country shaped by freedom and democracy, it would be easy to see the situation in North Korea as too difficult to tackle. But the horrors of North Korea are a global responsibility. Nelson Mandela told us that the most arduous challenges seem impossible until they are conquered – let us pay heed to these words and help free North Korea.

The Lord Alton of Liverpool

National Human Rights Commission of Korea

The National Human Rights Commission of Korea was established in 2001 as a national advocacy institution for human rights protection. It is committed to the fulfilment of human rights in a broader sense, including dignity, value and freedom of every human being, as signified in international human rights conventions and treaties to which Korea is a signatory.

The Commission is comprised of eleven commissioners (the Chairperson, three Standing Commissioners, and seven Non-Standing Commissioners). Among the eleven commissioners, four are elected by the National Assembly of the Republic of Korea, four are nominated by the President of the Republic of Korea, and three are nominated by the Chief Justice of the Supreme Court and then approved by the President of the Republic of Korea.

The National Human Rights Commission of Korea has carried out various projects since 2003 in efforts to protect the human rights of North Koreans, particularly with its 'Ten

Priorities' in 2007 and its 'Six Priorities' in 2008, and has been hosting international symposia every year since 2004 to strengthen cooperation with diverse institutions and create a bond for improvement of the human rights situation in North Korea.

In 2009, the Commission designated the North Korea human rights project as a special project and continues to conduct research on the human rights of people living in North Korea, exiles living outside North Korea, as well as human rights issues concerning prisoners of war, abductees, and separated families. The Commission's projects examine government policies related to human rights issues in North Korea, while providing recommendations, opinions, and other policy-related activities. The Commission also seeks to strengthen discourse and cooperation with international human rights organisations and relevant NGOs in Korea and abroad, while implementing a range of activities on a constant basis to improve the human rights situation for North Koreans.



European Alliance for Human Rights in North Korea

The European Alliance for Human Rights in North Korea was established in 2013 by a group of human rights advocates, scholars, and North Korean exiles to improve human rights in North Korea. In pursuit of new understandings, the European Alliance looks to factors that can lead to transformational change in North Korean society. The organisation has conducted conferences, advocacy campaigns, and released a broad range of research and policy-focused papers on issues including the forced labour of North Koreans, European asylum policy and North Korean refugees, and the United Nations Universal Periodic Review.

The work of the European Alliance is split into three pathways: First, North Korean Memoirs is a platform for supporting and empowering North Korean agency and voice through interviews, written memoirs, online events, lectures, and discussions. In order to ensure that North Korean Memoirs remains a platform of empowerment for North Korean

voices, the content is managed, coordinated and created by North Koreans.

Second, EAHRNK seeks to inform policies that lead to the improvement of human rights in North Korea through advocacy, practical policy advice, and informed research. Undertaking a range of private and public work crucial to the advancement of human rights in North Korea, the organisation's work in 2017 is set on transitional justice and forced labour.

Third, the organisation empowers North Korean refugees through their support and integration programmes – Kyoyuk and Phoenix. Kyoyuk is a language-learning programme designed to support North Korean refugees who struggle to adapt to European societies. Phoenix is a work experience project designed to support Europe-based North Koreans between the ages of 16-30 through work, mentoring, and training.



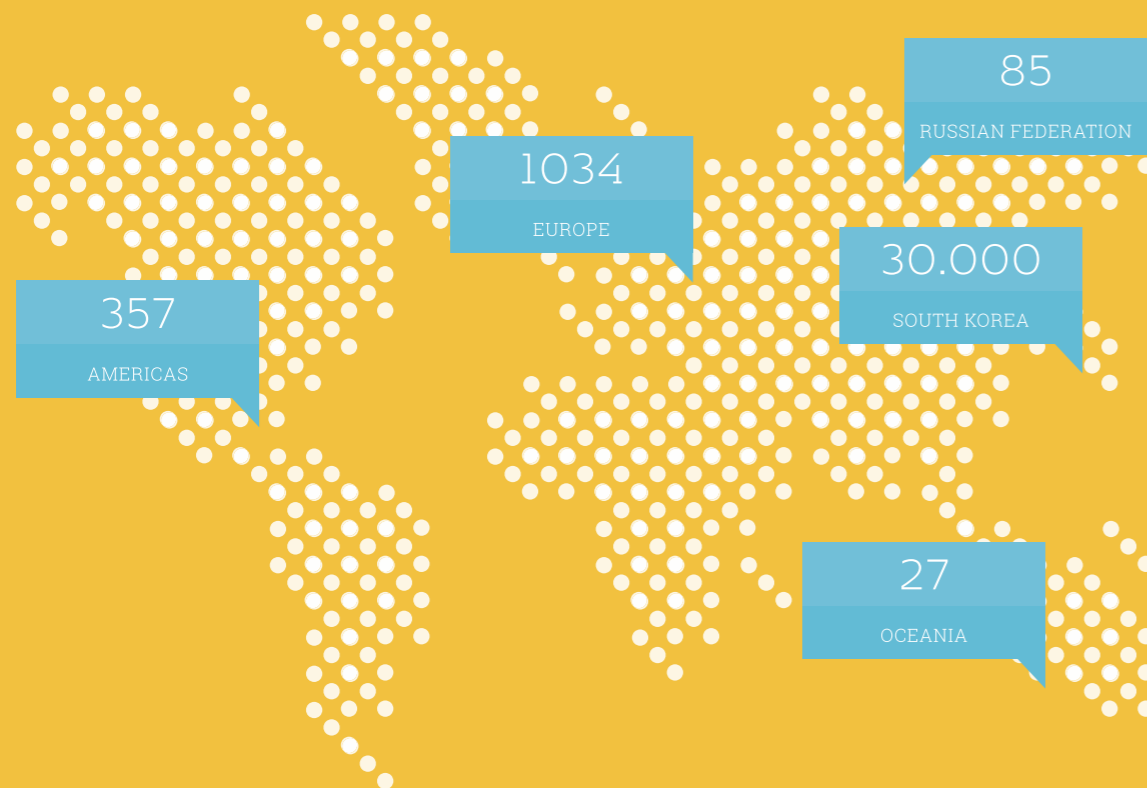
North Korean exiles

From 1994 to 1998, the Government of North Korea's gross economic mismanagement and indifference to suffering led to a famine that killed between 240,000 and 3.5 million people. Known as the 'Arduous March' to North Koreans, tens of thousands were forced to flee across the border and into China to fight for survival.

Since 1998, hundreds of thousands of North Koreans have made this journey. They have sought an escape from poverty, malnutrition, oppression, absent futures, and a ruling system founded on acts of physical and mental violence. Embarking on a

perilous journey across China to South East Asia, many succumb to unfortunate ends or are arrested by Chinese authorities and forcibly repatriated to North Korea. Upon their return they endure torture, sexual violence, imprisonment, and even execution. Others fall victim to human traffickers who sell North Korean men as disposable labourers and women and girls as brides to Chinese husbands or as prostitutes and online sex-workers to brothels.

Fewer than 35,000 North Koreans have found freedom. This is a situation that must change.



Sources: UNHCR, 2017; Ministry of Unification, 2017; Guardian, 2016. Numbers declared to UNHCR. Some figures are kept confidential to protect the anonymity of persons of concern.



"North Korea is no exception in the modern history of totalitarianism. There are the brutal political camps that physically shut away the lives of North Korean people; but there is also a dictatorship of the mind, the political prison where thought and expression are stifled. North Korea's dictatorship of force over its people cannot end while the dictatorship of the mind prevails."

Jang Jin-sung

Former United Front Department officer and poet laureate under North Korean dictator Kim Jong-il

Timeline

10:00 - 10:30 Tea/Coffee

10:30 - 11:00 Opening Ceremony

11:00 - 11:10 Break

11:10 - 12:50 Session 1

Inflow and outflows of information and North Korean human rights

12:50 - 13:40 Lunch

13:40 - 15:20 Session 2

Protecting and promoting children's rights in North Korea with a focus on the UN human rights protection mechanisms

15:20 - 15:45 Coffee Break

15:45 - 17:25 Session 3

Strategies for accountability for crimes against humanity in North Korea

17.25 Closing Speech

Opening Ceremony 10:30 - 11:00

James Burt
Director of Research, EAHRNK

Lee Sung - ho
Chairperson, NHRCK

The Baroness Smith of Newnham
House of Lords

Session 1 11:10 - 12:50

Alistair Coleman Moderator
BBC Monitoring

Panel:

Jieun Baek
Author of "North Korea's Hidden Revolution"

Jeff Cohen
Broadcast Consultant

Han Wee - soo
Chair of Special Sub-Committee for North Korean Human Rights, NHRCK

Jeon Geum - ju
North Korean exile

Andrew Puddephatt
Executive Chairman, Global Partners Digital

Session 2 13:40 - 15:20

The Baroness Cox Moderator
House of Lords

Panel:

Michael Glendinning
Director, EAHRNK

Park Jihyun
North Korean exile and women's rights activist

Shim Sang - don
Director-General of Human Rights Policy and Education Bureau, NHRCK

Geraldine Van Bueren QC
Queen Mary University of London

Session 3 15:45 - 17:25

Dr. Olga Martin-Ortega Moderator
University of Greenwich

Panel:

Jo Baker
Human Rights Consultant

James Burt
Director of Research, EAHRNK

Dr. Thomas MacManus
Queen Mary University of London

Timothy
University of Liverpool

Mark Tokola
Vice President, Korea Economic Institute of America



James Burt, Director of Research, European Alliance for Human Rights in North Korea

James Burt is Director of Research at the European Alliance for Human Rights in North Korea. He graduated from the London School of Economics and Political Science with a Masters in International Relations, specialising in foreign policy and East Asian regional politics. His work focuses on the fields of policy analysis and creation and he has written on a wide range of topics, including the forced labour of North Koreans, European asylum policy and North Korean refugees, and United Nations mechanisms for improving human rights in North Korea. He is also the Special Advisor to the All-Party Parliamentary Group on North Korea, a position he has held since 2013, which will resume following the UK general election.

Lee Sung-ho, Chairperson, National Human Rights Commission of Korea

Chairperson Lee Sung-ho of the National Human Rights Commission of Korea graduated from Seoul National University (B.A.) and UCLA (LL.M.) and was a professional judge from September 1985 until July 2015. As a judge, Lee served at the Seoul High Court, as Research Judge at the Supreme Court, Chief at Cheonan Branch of Daejeon District Court, First Chief Judge at the Seoul High Court and the Patent Court of Korea, and President at the Seoul Southern District Court and Seoul Central District Court. On 13 August 2015, he was appointed as a Chairperson of the National Human Rights Commission of Korea.

The Baroness Smith of Newnham, House of Lords

The Baroness Smith of Newnham is a Liberal Democrat member of the House of Lords, where she serves as a Defence Spokesperson, and a Senior Lecturer in International Relations in the Department of Politics and International Studies at Cambridge University and Fellow of Robinson College, where she is a Graduate Tutor and Director of Studies in Politics. From 1999 to 2003, Baroness Smith ran the European Programme at Chatham House. Baroness Smith has been actively engaged with the Liberal Democrats since a young age and is currently a Vice-Chair of the Liberal Democrats' Federal Policy Committee and sits on the General Election manifesto working group. She has served on numerous policy working groups and chaired the Party's working group on Security in 2007-08 and the Defence working group in 2012-13.

Moderator: Alistair Coleman, BBC Monitoring

Alistair Coleman has spent his career at BBC Monitoring - the BBC's eyes and ears on the world's media - firstly in broadcast engineering, before transferring to the newsroom as a journalist. He analyses North Korean media to observe behavioural and policy changes, reaching conclusions based on both what is broadcast and what is hidden from view. However, he's as much interested in what's broadcast into North Korea as in what comes out of it, and who such information might be influencing as gradual changes reach the North at grassroots level. As a result, he's appeared on national and international TV and radio to talk about the complex situation in the region. Alistair holds an honours degree in politics, and also covers terrorism and cyber security for BBC Monitoring.

Jieun Baek, Author of "North Korea's Hidden Revolution"

Jieun Baek is a Ph.D. candidate in Public Policy at the University of Oxford. Previously, she was a research fellow at the Belfer Centre for Science and International Affairs at Harvard University where she wrote "North Korea's Hidden Revolution: How the Information Underground is Transforming a Closed Society". Baek worked at Google, where, among other roles, she served as Google Ideas' North Korea expert. Baek co-produced a documentary on divided Korean families since the Korean War called Divided Families and works with North Korean defector organizations that send information into North Korea. Baek received her bachelor's in Government and master's degree in Public Policy from Harvard.

Jeff Cohen, Broadcasting Consultant

Jeff Cohen is a freelance consultant with many years of experience in enabling broadcasting to closed and hard to reach audiences and countering jamming. Jeff joined BBC World Service in 1975 and later became a producer on World At One, PM, and Today. This was followed by production work in BBC Natural History, Timewatch, and the Horizon and Tomorrow's World programmes. In 1995 he left the BBC to form World Radio Network (WRN), a company that was to specialise in providing transmission services. He was soon contacted by opposition groups and governments who wished to broadcast to places such as Burma, Tibet, and Iran. For the past 10 years much of his focus has been on broadcasts to North Korea. WRN was acquired by Babcock International PLC in 2015.

Han Wee-soo, Chair of Special Sub-Committee for North Korean Human Rights, NHRCK

Han Wee-soo completed law degrees at the undergraduate and graduate level at Seoul National University before studying at the University of Pennsylvania Law School where he majored in the First Amendment and received an LL.M degree. He has over twenty-three years' experience as a judge and has served at the Seoul District Court and other district courts. As a presiding judge of three-judge panel, he has served at the Daegu and Seoul High Court of Appeals. He also served as a chief law clerk at the Constitutional Court of Korea and as a professor at the Judicial Research and Training Institute of Korea. In 2008, he joined Bae, Kim & Lee LLC as a partner attorney, where he specializes in administrative and constitutional litigation. He has served as a member of the commission on Civil Rights at the Korean Bar Association. Han was also the president of Korean Society for Media Law for 2 years. Since 2012, Han has served as a member of the National Human Rights Commission of Korea.

Jeon Geum-ju, North Korean exile

Jeon Geum-ju is a 31-year-old North Korean. In October 2008, Geum-ju escaped North Korea and following a year in China, she managed to reach South Korea. Now a citizen of Seoul, she is currently undertaking an internship in London to pursue her dream of becoming a florist.

Andrew Puddephatt, Executive Chairman, Global Partners Digital

Andrew Puddephatt is Executive Chair of Global Partners Digital's Advisory Board. As well as being closely involved in GPD's strategy, he also leads the Secretariat for the intergovernmental Freedom Online Coalition. He is an expert consultant to UNESCO, where he developed a methodology for assessing the impact of media on democracy, as well as indicators to measure journalist safety and internet development. He is currently leading a major scoping study of human rights and digital communication trends for the Ford Foundation and assisting GPD's work on cybersecurity.

Session 2: Protecting and promoting children's rights in North Korea with a focus on the UN human rights protection mechanisms

Session 3: Strategies for accountability for crimes against humanity in North Korea

Moderator: The Baroness Cox, House of Lords

The Baroness Cox is a crossbench member of the House of Lords and a co-founder of the All-Party Parliamentary Group on North Korea (which is currently inactive during the parliamentary dissolution period). She served as a Deputy Speaker of the House of Lords from 1985 to 2005 and is CEO of the Humanitarian Aid Relief Trust. Baroness Cox has received widespread recognition for her humanitarian and human rights work, including: the Commander Cross of the Order of Merit of the Republic of Poland; the prestigious Wilberforce Award; the Mkhitar Gosh Medal conferred by the President of the Republic of Armenia; and the anniversary medal presented by Lech Walesa, the former President of Poland, at the 25th anniversary of the Polish Solidarity Movement.

Michael Glendinning, Director, European Alliance for Human Rights in North Korea

Michael Glendinning is Director and co-founder of the European Alliance for Human Rights in North Korea. He has been the Director of the organisation since its inception in 2013. He holds a BA in English from the University of Gloucestershire and an MA in English from the University of Leicester. Prior to founding EAHRNK, Michael lived in South Korea for four years, where he volunteered and interned for various North Korean human rights groups. He will launch a new organisation, Connect: North Korea, in 2017, which will connect the world to North Korean exiles through sharing stories, events, and education programmes.

Park Jihyun, North Korean exile and women's rights activist

Park Jihyun is a North Korean exile and women's rights activist. She has worked as an Outreach and Project Officer at the European Alliance for Human Rights in North Korea where she managed Korean-language output, built relations with the North Korean diaspora, and oversaw projects. She holds a Mathematics and Science degree from a North Korean university and prior to escaping North Korea, she was a teacher at a high school. She gave testimony at the UN Commission of Inquiry's London hearing and has featured in several high-profile international campaigns on North Korean human rights. She is currently a language tutor at the School of Oriental and African Studies and is studying human rights law at Duke University.

Shim Sang-don, Director-General of Human Rights Policy and Education Bureau, NHRCK

Shim Sang-don is a graduate of the Department of Economics of Sunghyunkwan University, the Graduate School of Public Administration of Seoul National University, and the University of Sussex where he was selected to participate in the British-Korean Scholarship Program from 1994-1996. In 2007, he worked at the Human Rights Centre of the University of Essex as a Visiting Professor. He has twenty-six years' experience as a public official and joined NHRCK in 2001 to work on organisation and personnel affairs, investigations, and human rights policies. He has served as the Director-General of Human Rights Policy and Education Bureau since 2013, covering human rights policies, human rights education, and North Korean human rights issues.

Geraldine Van Bueren QC, Queen Mary University of London

Geraldine Van Bueren is Professor of International Human Rights Law at Queen Mary University of London and Visiting Fellow at Kellogg College, Oxford. She is a barrister and an Associate Tenant at Doughty Street Chambers and was appointed an honorary Queen's Counsel in recognition of her contributions to national and international law. In 2003, she was awarded the Child Rights Lawyer Award. The Award, jointly organised by the Law Society, UNICEF and The Lawyer, recognises lawyers who have done outstanding work in the field of children's rights. She is one of the original drafters of the UN Convention on the Rights of the Child and helped draft the UN Rules for the Protection of Juveniles Deprived of their Liberty, the UNHCR Guidelines on Refugee Children, and the UN Programme of Action on Children in the Criminal Justice System. She has represented the UN in discussions with Iran; the Commonwealth Secretariat in Bangladesh and advised the Government of Japan and UNICEF.

Moderator: Dr. Olga Marten-Ortega, University of Greenwich

Dr. Olga Martin-Ortega is a Reader in Public International Law at the University of Greenwich where she leads the Business, Human Rights, and Environment Research Group and undertakes research on multinational enterprises and human rights, post-conflict reconstruction, and transitional justice. Before joining Greenwich she was Senior Research Fellow at the Centre on Human Rights in Conflict at the University of East London and coordinator of the LLM International Criminal Justice. Olga is currently a member of several international research networks, including the Interest Group on Business and Human Rights of the European Society of International Law; London Transitional Justice Network; CEIDA (Research Network on Corporate Social Responsibility in Extractive Industries in Developing Areas); and Research Group on Private International Law and Human Rights (Spain).

Jo Baker, Human Rights Consultant

Jo Baker is an international human rights consultant with a focus on gender equality, violence against women and women in the criminal justice system. Her clients have included organisations such as UN Women, Plan International, the Thailand Institute of Justice and DIGNITY – Danish Institute Against Torture, and she also acted as a Results-Oriented Monitoring expert for EU-funded projects. She first entered the human rights field as advocacy programme manager for the Asian Human Rights Commission in Hong Kong, where she had been working as a journalist. She holds an MA in Human Rights Law from the School of Oriental and African Studies, University of London.

James Burt, Director of Research, European Alliance for Human Rights in North Korea

James Burt is Director of Research at the European Alliance for Human Rights in North Korea. He graduated from the London School of Economics and Political Science with a Masters in International Relations, specialising in foreign policy and East Asian regional politics. His work focuses on the fields of policy analysis and creation and he has written on a wide range of topics, including the forced labour of North Koreans, European asylum policy and North Korean refugees, and United Nations mechanisms for improving human rights in North Korea. He is also the Special Advisor to the All-Party Parliamentary Group on North Korea, a position he has held since 2013, which will resume following the UK general election.

Dr. Thomas MacManus, Queen Mary University of London

Dr. Thomas MacManus is a Postdoctoral Research Fellow at the International State Crime Initiative and is based at Queen Mary University of London's School of Law. He is a graduate of the University of Limerick, the University of Westminster, and King's College London. He was admitted to the New York State Bar in 2004 and the Role of Solicitors of Ireland in 2008. His current research focuses on civil society, especially in Burma and Colombia. Thomas is Associate Editor of State Crime Journal and Joint Editor of Amicus Journal.

Timothy, University of Liverpool

Timothy escaped from North Korea in his youth and is now a student of International Politics and Security at the University of Liverpool.

Mark Tokola, Vice President, Korea Economic Institute of America

Mark Tokola is Vice President of the Korea Economic Institute of America in Washington, DC. He retired as a U.S. Senior Foreign Service Officer with the rank of Minister-Counselor in September 2014. His last posting was as Minister Counselor for Political Affairs at US Embassy London. Previously he had served as Deputy Chief of Mission at the American Embassies in Republic of Korea; Mongolia; and Iceland. He also served as Director of the Iraq Transition Assistance Office in Baghdad from 2007-2008. Mr Tokola received the State Department's Superior Honor Award for his work on implementing the Dayton Peace Accords while serving as Political Counselor in Bosnia-Herzegovina from 1997-1999. He is a graduate of Pomona College in Claremont, California, and the University of Edinburgh.



▲ 이성호 위원장 개회사



▲ 1세션 토론



▲ 줄리 스미스 상원의원 기조연설



▲ 2세션 토론



▲ 3세션 토론



▲ 행사장 입구

Contents

개회식 1

1세션

북한내 외부 정보 유입과 북한인권 31

2세션

유엔인권메카니즘과 북한 아동의 인권 54

3세션

반인도 범죄에 대한 책임규명 전략 37

Program

시간	내 용
10:00~10:30	등록
10:30~11:00 (30분)	개회식 - 진행 : James Burt(유럽북한인권협회) - 개회사 : 이성호(국가인권위원회 위원장) - 기조연설 : Baroness Smith of Newnham(영국 상원의원)
11:00~11:10	휴식
11:10~12:50 (100분)	1세션 : 북한내 외부 정보 유입과 북한인권 - 사회 : Alistair Coleman(BBC Monitoring) - 패널 ·Jeff Cohen(Broadcast Consultant) ·한위수(인권위원, 북한인권특위 위원장) ·백지은(옥스퍼드대학교 박사과정) ·진금주(북한이탈주민) ·Andrew Puddephatt(Executive Chair, Global Partners Digital)
12:50~13:40	점심
13:40~15:20 (100분)	2세션 : 유엔인권메카니즘과 북한 아동의 인권 - 사회 : Baroness Cox(영국 상원의원) - 패널 ·Michael Glendinning(유럽북한인권협회) ·Geraldine Van Bueren(Queen Mary대학교 국제인권법 교수) ·심상돈(국가인권위원회 정책교육국장) ·박지현(북한이탈주민)
15:20~15:45	휴식
15:45~17:25 (100분)	3세션 : 반인도 범죄에 대한 책임규명 전략 - 사회 : Dr. Olga Martin-Ortega(University of Greenwich) - 패널 ·James Burt(유럽북한인권협회) ·Jo Baker(Women's Rights Officer, Sigrid Rausing Trust) ·Thomas MacMaus(International State Crime Initiative) ·Timothy(University of Liverpool) ·Mark Tokola(한미경제연구소 부소장)
17:25	폐회

개회식



신사숙녀 여러분, 내외 귀빈 여러분, 먼저 오늘 여러분들을 북한인권국제심포지엄에서 만나 뵙게 되어 굉장히 환영하고 반갑게 생각합니다. 오늘은 센트럴홀웨스턴스터에서 북한인권 에 관한 국제심포지엄이라는 제목으로 행사를 시작하겠습니다.

오늘 통역 안내를 먼저 드리겠습니다. 채널1에 맞추시면 영어를 들을 수 있고 채널2에 맞추시면 한국어 통역을 들으실 수 있습니다.

오늘은 동아시아의 지정학적 논의가 활발한 시점을 생각해 봤을 때 아주 시의적절한 시기에 만나고 있다고 생각합니다. 한국에서 대선이 최근에 있었죠. 그리고 미국 같은 경우에는 북한 전략과 정책이 과거와는 다른 성격과 범위로 진행이 되고 있습니다. 또 일본에서의 변화도 간과할 수가 없습니다. 그리고 워싱턴과의 그런 전략 조율에 있어서 변화를 보이고 있고, 또 최근에 있었던 중국에서의 정치 변화를 생각해 봤을 때 베이징과 평양의 관계도 변경될 거라고 생각할 수 있습니다.

그래서 그런 지역의 패권들이 어떻게 이런 상황에 대응을 해 가는데 대해 생각할 때에 사실 북한의 국민들에게 영향을 미치는 부분을 생각하지 않을 수가 없습니다. 당연히 그런 지정학적이라든지 정치적인 딜레마가 사람들의 인권에 영향을 미치는 것이 사실입니다. 오늘 심포지엄을 통해서 이런 일반적인 북한의 평범한 사람들이 어떤 삶을 겪게 될 것인지에 대해서 이야기를 나누려고 합니다.

오늘 이 회의는 국가인권위원회와 유럽북한인권협회의 공동주최로 이루어지겠습니다. 국가인권위원회는 한국의 독립적인 기구로 2001년도에 설립 된 이후 계속 북한인권 관련된 활동을 하고 있고, 북한인권과 관련된 활동과 여러 회의들을 개최하고 있습니다. 국내·국제적인 인지도를 높이는데 있어서 많은 역할을 하고 있습니다. NGO와 남한 정부와 협력을 계속하고 있고 연구와 탈북자를 포함해서 북한 내부에 있는 그런 사람들의 인권에 관련해서도 여러 가지 납치자라든지 국군포로를 포함한 북한 커뮤니티 내의 인권유린에 대해서 많은 연구 활동과 국제연대 활동을 진행하고 있습니다. 여러분 자리에 보시면 브로슈어와 리플릿이 나와 있는데 거기 보면 국가인권위원회에 대한 상세 소개 자료를 보실 수가 있습니다.

유럽북한인권협회는 바로 제가 일하고 있는 조직이 되겠습니다. 영국에 기반을 두고 있는 NGO입니다. 저희들의 목적은 북한의 인권을 개선하는 것이고 2013년도에 설립이 되었습니다. 북한의 탈북자 커뮤니티가 영국에 형성되어 있는데 그 커뮤니티와 함께 긴밀한 협조를 통해서 유럽 내에서의 탈북자들의 인권과 북한 내의 인권을 개선하는데 역점을 두고 있습니다.

몇 가지 안내말씀을 드리고 본론으로 들어가도록 하겠습니다. 혹시 화재경보가 울리면 맨 뒤쪽으로 여러분들이 모여주신 다음에 센트럴홀웨스터민스터 밖에 있는 공터로 나가시게 됩니다. 오늘 아주 유익하고 의미 있는 컨퍼런스가 되기를 바랍니다.

개 회 사

● James Burt

그럼 국가인권위원회 이성호위원장님의 개회사를 듣도록 하겠습니다.

● 이성호(국가인권위원회 위원장)

안녕하십니까? 대한민국 국가인권위원회 위원장 이성호입니다.

먼저 우리 위원회와 공동으로 오늘 행사를 준비해 주신 유럽북한인권협회(European Alliance for Human Rights in North Korea ; EAHRNK) 관계자 여러분께 진심으로 감사드립니다.

또한 바쁜 일정에도 불구하고 기조연설을 해주실 줄리 엘리자베스 스미스(Julie Elizabeth Smith) 상원의원님과 2세션 진행을 맡아 주실 캐롤라인 앤 콕스(Caroline Anne Cox) 상원의원님, 그리고 오늘 심포지엄의 진행과 토론을 맡아 주실 패널 여러분, 그 외에 소중한 시간을 내어 참석해 주신 모든 분들께도 깊이 감사드립니다.

내외귀빈 여러분, 세계 역사에서 인권의 개념을 처음으로 짚 띄웠고, 인류 보편적인 인권 가치의 확산에 크게 기여해 온 바로 이곳 영국에서 북한인권 국제심포지엄을 개최하게 된 것을 매우 뜻 깊게 생각합니다. 인권은 인간이 의미 있는 삶을 영위하고 함께 살아갈 수 있게 하는 근본 가치이며 인류의 역사는 인권의 가치가 높아지는 방향으로 발전해 왔습니다.

그러나 북한정권은 이러한 인권 발전에 역행하여 북한주민들의 가장 기본적인 인권조차도 보장하지 않아 국제사회의 우려와 유엔의 특별한 주목을 받고 있습니다.

여러분도 잘 아시는 바와 같이, 유엔인권이사회는 2003년부터 매년 북한인권결의안을 채택해 오고 있고, 2012년, 2013년, 2016년에 이어 금년에도 북한인권결의안을 표결 없이 통과시켰습니다. 올해도 다시 표결 없이 통과된 것은 북한인권의 심각성에 대한 국제사회의 공통

된 인식을 반영한 것이라 하겠습니다.

특히 2014년도 북한인권결의안에서는 북한 내에서 살인, 고문, 감금, 강간, 강제 낙태, 성범죄, 강제 이주, 강제 납치, 의도적인 장기 기아 등과 같은 반인도 범죄가 수십 년 간 자행되고 있는 상황에 대해 심각한 우려를 표명했습니다.

또한 북한정권이 이러한 반인도 범죄와 인권침해의 책임자들을 기소하는 것에 실패하였다는 사실을 강조하면서, 국제사회의 일원들로 하여금 책임 있는 협력을 위해 노력할 것을 촉구하였습니다.

내외 귀빈 여러분, 우리 위원회는 2001년 법률에 의해 독립 국가인권기구로 출범하여 현재 200여명의 직원이 인권 침해 및 차별에 대한 조사와 구제업무, 인권 정책, 인권 교육 및 홍보 등 다양한 활동을 하고 있습니다.

특히, 북한 인권과 관련해서는 인권의 보편성 존중과 한반도의 평화 실현을 전제로, 북한내 인권 상황, 재외 탈북자의 인권 실태, 국군포로·납북자이가족의 인권 문제, 북한이탈주민의 인권보호 증진 등에 관한 실태조사 활동을 추진해 왔습니다. 또한 국제인권기구 및 국내외 NGO 등과의 교류·협력을 강화하는 등 북한인권을 개선하기 위한 다양한 활동을 지속적으로 추진하고 있습니다.

한편 북한은 사회주의 체제를 바탕으로 모든 인민의 평등을 표면적으로 내세우고 있지만 북한정권은 핵과 미사일 개발에 북한의 자원을 집중 투입하면서 정작 북한주민의 인권신장을 위한 노력은 소홀히 하고 있습니다. 올해 3월 유엔 북한인권결의안에서는 북한내에서 인간이 살아가는데 가장 기본적인 식량권 및 생명권 위반사항이 광범위하게 발생하고 있는 것을 확인하였습니다. 이런 상황은 국가적인 보호가 필요한 여성·아동·장애인등 사회적 취약계층에게 더 큰 고통을 안겨주고 있습니다. 우리 위원회는 이런 취약계층의 인권개선 필요성을 지속적으로 제기해 왔으며, 실질적인 북한인권 개선을 이끌어내기 위해 노력해 왔습니다. 이에 따라 2016년에는 북한여성인권을 주제로 국제심포지엄을 개최한 바 있습니다.

아울러 올해 9월에는 유엔 아동권리위원회에서 북한아동 인권 이행보고서에 대한 본 심의가 예정되어 있습니다. 유엔 아동권리위원회는 지난 2009년 3·4차 통합 심의에서 총 80개항에 이르는 최종견해를 통해 북한정권에 이른바 ‘꽃제비’와 탈북 아동 등에 대한 고문과 비인도적 처우를 근절하도록 촉구하였습니다. 또한, 아동들이 농사일 동원이나 아리랑공연 같은 축제 준비에 많은 시간을 보내고 있기 때문에 학업성취도와 교육의 질이 낮아진다고 우려했습니다. 아울러 아동에 대한 군사교육은 인간의 존엄성과 권리 실현이라는 교육의 궁극적 목표에 부정적 영향을 미칠 것이라고 우려하였습니다. 이런 권고와 우려에도 불구하고 북한아동

인권 상황은 나아지지 않고 있습니다. 이런 이유로 북한아동 인권을 심포지엄 주제의 하나로 선정했습니다. 또한 북한내 외부 정보유입은 북한주민 스스로가 인권개선의 주체가 되도록 하는데 중요한 요소입니다. 국제사회의 많은 전문가들은 북한의 인권상황을 개선할 수 있는 가장 효과적인 방법으로 북한주민이 외부 정보를 다양하게 접하는 방안을 거론하고 있습니다.

2016년 6월 영국 의회의 북한문제에 관한 의원협회가 ‘북한의 정보 통제를 뚫는 방안’을 주제로 개최한 토론회에서 피오나 브루스(Fiona Bruce) 의장님도 “독재정권에 세뇌된 북한 주민들을 일깨우기 위해서는 외부 정보 유입이 가장 중요하다”고 강조한 것으로 알고 있습니다. 북한이탈주민의 증언에서 확인할 수 있듯이, 북한에도 다양한 정보매체가 확산되고 장마당이 활성화되고 있어 외부 정보의 유입 및 확산에 유리한 환경이 조성되고 있습니다. 외부 정보의 확산은 북한주민들의 인권에 대한 자각과 요구를 높이는 중대한 전환점이 될 것입니다. 따라서 북한주민이 스스로 인권침해 상황을 인식하고 벗어나려는 노력을 할 수 있도록 효과적인 외부 정보유입 방안이 무엇인지 심도 있는 논의가 필요합니다.

아울러 국제사회는 북한정권의 반인도 범죄에 대한 책임규명이 필요하다는 의견을 제시하고 있습니다. 이에 대한 구체적인 방안으로 증거수집 및 국제형사재판소 회부 등이 논의되고 있습니다. 올해 3월 유엔 북한인권결의안에서도 북한에 조직적이고 광범위하며 중대한 인권 침해가 자행되고 있다는 것을 재확인하고, 인권침해 가해자 처벌을 엄두에 둔 증거보존소 설치, 책임규명을 위한 법률전문가 임명 등을 제시하였습니다.

오늘 논의가 북한인권 침해 가해자 책임규명을 위한 대안 모색에도 기여하길 희망합니다. 북한은 그동안 유엔 인권특별보고관의 방북을 허용해 오지 않았습니다. 그러나 국제사회의 지속적인 인권개선 요구에 2017년 5월 3일 유엔 장애인인권 특별보고관의 방북을 처음으로 허용하였습니다. 국제사회의 인권개선 요구가 적극적으로 받아들여지지 않는다고 있지만 북한의 이러한 입장 변화는 의미가 있다고 할 것입니다. 북한의 인권개선을 위해서는 국제사회의 공감대 형성과 공동의 노력이 요구됩니다.

아무쪼록 오늘 심포지엄을 계기로 이 자리에 참석한 모든 기관과 전문가들이 긴밀한 네트워크를 유지하면서 북한인권정보를 공유하고 북한인권 개선 노력에 같이 협력해 나가길 희망합니다.

오늘 심포지엄에 참여하고 협조해 주신 모든 분들께 다시 한 번 깊이 감사드리며, 앞으로도 북한인권 개선에 많은 관심을 가져주시고 지속적인 활동을 해 주시기를 기대합니다. 감사합니다.

◉ The Baroness Smith of Newnham

여러분, 안녕하십니까? 제임스 연구국장께서 오늘 저를 이 자리에 초청해 주셔서 감사드립니다.

유럽북한인권협회와 대한민국 국가인권위원회에서 이 행사를 주최해 주신데 대해서도 감사의 말씀을 드립니다. 이 심포지엄은 사실 북한에 관한 상하원 공동위원회에서 주최할 예정이었습니다만, 제가 그 위원회 소속은 아닙니다만, 데이빗 알튼 상원의원께서 인권유린과 관련된 북한문제에 대해서 많은 노력을 하고 계십니다. 그리고 의회 내에서 인식제고를 위한 많은 노력을 진행해 나가고 계십니다.

저도 여러분들께 말씀을 드리지만 북한이나 한국을 방문해 본적은 없습니다. 많은 서방세계 시민들이 북한의 상황에 관심을 기울이지 않고 있습니다. 제가 그 사람 중 하나라는 것을 인정하지 않을 수 없고요. 제가 영국의회 상원의 국제위원회 의원으로서 북한에 대해서 과거에는 크게 관심을 기울이지 않았다는 점에 대해서 다시 한 번 말씀드릴 수 있을 것 같습니다. 서방에 서는 북한을 고려할 때 항상 군사력에 집중해서 생각을 하고 있습니다. 군사력의 잠재성에 대해서만 집중을 하는 편입니다. 특히 서방 언론에서 최근에 군사력에 대해서 많이 관심을 기울여 왔습니다. 그러나 북한의 인권에 대해서도 훨씬 더 효과적인 조치가 필요하다고 생각을 합니다. 그래야만 이 유린상황이 종식될 수 있기 때문입니다. 많은 서구 언론이 북한의 실제 상황에 대해 관심을 보이기 시작한다면 실제로 변화를 야기할 수 있을 거라고 생각을 합니다. 이미 변화가 조금씩 목도되고 있습니다.

제가 열흘 전 신문을 보았는데요. 타임스 매거진을 보게 됐습니다. 그리고 이 사진을 보게 됐습니다. 최근에 북한 군 행사에서 촬영된 사진입니다. 서방세계에 보여주기 위한 행사였는데요. 북한 언론에서는 크게 다루지 않았습지만 서방세계에 북한이 효과적인 군사력을 갖추고 있다는 것을 보여주기 위한 행사였습니다. BBC 뉴스에서 이와 같은 장면을 보여줬습니다만 타임스 매거진에서는 다른 장면도 보여주었습니다. 탈북민들 중 현재 서방세계에 거주하고 있는 사람들과 인터뷰를 통해서 이야기를 전해주었습니다. “아, 그 사람 나도 알지. 내가 한번 얘기해 봤으니까, 내 동료니까.”라고 사람들도 이야기를 합니다만 가장 잘 알려진 분들 중에는 장준성 씨로서 이미 서방세계에 잘 알려져 있는 사례입니다. 그의 일생과 탈북과정에 대해서 많이 알려져 있습니다만 서방세계에서는 북한에 대해서 이야기를 할 때 시리아나 예멘이나 다른 곳의 인권유린과 같은 방식으로 접근하지를 않습니다. 서방에서는 주로 즉각적인 흥미가 있는 곳, 경제적이라든지 정치적이란지 즉각적인 이해관계가 있는 곳에만 집중을 하는 경향이 있습니다.

그래서 유럽 국가들에서는 아무래도 아프리카를 집중적으로 관리를 합니다. 왜냐하면 신

식민시대에 이러한 국가들에 연관이 되어 있었기 때문입니다. 서방의 이라크 개입과 관련해 보았을 때 인권유린과도 관련이 되어 있었지만 석유가 더 큰 원인이었습니다. 예멘의 사례를 보더라도 서방에서는 크게 다루지 않고 있습니다. 북한과 같은 경우에는 많은 식으로 내향적인 성향을 보이고 있습니다. 그래서 대중적으로 나서지 않고 있기 때문에 인권유린이 서방에 알려지지 않은 채로 자행되고 있습니다. 상황이 굉장히 어렵고, 그래서 탈북민들이 많이 나와서 공개적으로 증언을 하기도 어려운 상황입니다. 많은 무지가 있었고, 그래서 데이빗 알튼 상원의원과 같은 많은 분들이 이런 인권유린에 대한 인식제고를 위해서 APPG의 일원으로 노력을 해 왔습니다. 대중들에게 이것을 공개하기 위해서 노력을 해 왔고, 그래서 인권유린에 대한 관심을 가지게 되었습니다. Fiona Bruce 의원께서 두 달 전에 기고하신 바와 같이 가장 중요한 사항은 우리가 조치를 취해야 한다는 것입니다. 우리가 인권유린에 대해서 무시를 한다면 역사가 우리를 심판할 것입니다. 우리가 취한 행동뿐만 아니라 우리가 취하지 않은 행동에 대해서도 역사에서는 심판을 할 것입니다.

오늘 우리가 논의할 내용은 굉장히 중요합니다. 서방에서 무엇을 할 수 있는지에 대해서, 북한에 대해서 어떤 조치를 취할 수 있는지에 대해서 생각을 해 볼 텐데 크게 두 가지를 통해서 서방에서는 최근 북한에 대한 생각을 바꾸게 되었습니다. 첫째로는 독극물을 사용해서 김정운의 이복형이 암살당하는 사건이 있었습니다. 또한 핵무기를 발사하고자 하는 의도에 대해서만 세계에서는 집중을 해 왔습니다. 아무래도 조금은 실패하고 있는 이 핵실험에 대해서만 계속 보도가 되고 있습니다만 이것은 굉장히 심각하면서도 강력한 핵무기를 갖추고자 하는 의지가 있다는 것을 보여준다고 생각을 합니다. 북한이 남한과 일본, 중국에게만 영향을 끼칠 수 있는 것이 아니라 미국에게까지도 타격을 가할 수 있다는 것을 보여주기 위한 것이라고 생각이 됩니다. 지난 몇 주간 이 핵 역지력에 대해서 굉장히 많은 열의를 보인 것을 확인할 수 있었습니다. 비합리적인 결정이 있어야만 핵 공격이 일어날 수 있고, 이것을 억제하려는 시도가 있을 것이라고 생각을 합니다만 핵 억제력이라는 것은 예측이 어렵습니다.

제2차 세계대전 당시에 일본에 대한 핵 공격이 있는 이후에는 이와 같은 합의가 있었지만 핵무기를 발사하고 이것에 대한 보복이 자행될 경우에는 공격대상 뿐만 아니라 그 주변국까지도 모두 파괴가 될 것이라는 인식이 있었습니다. 인도와 파키스탄 간에도 이와 같은 인식이 있었습니다. 합리적인 대표라면 핵무기를 사용하지 않을 것이라는 것이지요. 하지만 2017년 현재의 문제는 합리적인 리더가 없다는 것입니다. 어찌면 훨씬 더 어려운 상황에 처해 있다고 볼 수 있을 것 같습니다. 한국이 물론 가장 즉각적인 영향을 받겠지만 한국에만 국한된 것이 아닙니다. 전 세계가 위협에 처해 있습니다. 핵무장이 전파된다면 이는 정말 모

든 서방세계에 대한 우려사항이 아닐 수 없습니다. 유엔 가입국 모두에게 해당하는 우려사항이 아닐 수 없습니다.

그렇기 때문에 안보리 상임이사국의 거부 없이 결의안을 채택하는 것이 매우 중요합니다. 러시아의 푸틴대통령도 핵무장이 더 이상 진행되면 안 된다는데 대해서 합의를 한 바가 있습니다. 그래서 이제는 북한이 핵무장국이 되지 않도록 해야 한다는 것에 대해서는 합의를 했습니다만 푸틴대통령이 또 제안한 바를 보면 세계지도자들이 북한을 위협하는 행위를 중단해야 하고, 평화적인 해결책을 찾아야 한다는 것을 제안한 바가 있습니다. 맞는 말이라고 생각합니다. 도널드 트럼프 대통령이 북한의 김정은 대표를 만나겠다고 얘기를 한 바도 있는 것 같지만 위협이 아닌 뭔가 평화적인 접근을 취하는 것 같습니다. 하지만 핵실험이 진행되고 미국의 유엔대사는 이에 대해서 북한과 미국의 회담으로 가는 좋은 길이 아님을 명확히 한 바가 있습니다. 양국에서 대화를 진행함으로써 서로 논의를 진행해 나가야 합니다만 핵무장력이라든지 핵역량을 과시하는 방식으로 진행이 돼서는 안 됩니다. 미국은 명확히 핵무기를 사용하는 것이 가장 극단적인 상황에만 취할 수 있는 선택이라는 것을 확실히 하고 있습니다만 핵무기는 굉장히 우려스러운 상황이 아닐 수 없습니다.

하지만 동시에 북한은 여전히 많은 관심의 대상이 되고 있음을 확인해 주는 것이기도 합니다. 영국과 기타 세계 국가에 있는 탈북민들은 인권유린에 대해서 이 기회를 활용하여 목소리를 높여야 합니다. 과시적인 핵실험뿐만이 아니라 북한의 내부 정치 상황에도 관심을 기울여야 한다는 것을 알릴 수 있는 기회입니다. 소통과 외부 정보를 북한으로 유입시키는 것을 고려해 볼 수 있을 것이며, 북한의 정보를 훨씬 더 주류언론을 통해서 서방세계에 알리는 것이 중요합니다. 그래서 사람들이 뭔가 해야 하겠다라는 결심을 하도록 해야 한다고 생각합니다. 언론에서 점점 더 노출할수록 서방세계 TV를 통해서 주요 언론이든 소셜네트워크를 통해서 더 많은 정보를 보여줄수록 일반인들에게, NGO들에게 인식을 전파할 수 있고 변화를 위한 조치를 취해야 한다는 동의를 얻어낼 수 있습니다.

우리가 어떻게 변화를 가져올 것인가 또한 중요한 문제입니다. 대부분의 경우에 한두 가지 정도는 우리가 할 수 있습니다. 제가 전문적으로 하는 분야는 바로 유럽연합입니다. 물론 영국에서는 사실 유럽연합의 회원자격이라는 것에 대한 논란이 일고 있습니다만 어쨌든 저는 유럽연합에 가입을 함으로써 굉장히 많은 혜택을 누릴 수 있다고 생각을 하는 사람입니다. 유럽연합에서는 민주주의와 인권에 대한 촉진을 위해서 노력을 해 왔고, 이것이 우리 유럽대륙에 큰 혜택을 가져왔다고 믿고 있습니다. 유럽연합의 회원이 된다면, 그리고 유럽연합과 어떤 교역관계를 맺을 수 있다는 것이 굉장히 큰 혜택으로 작용할 수 있다고 생각을 합니다.

민주주의와 인권에 대해서 생각할 수 있는 요인이 된다고 생각을 합니다. 하나의 당근으로 작용을 할 수 있는 것이지요. 물론 북한이 유럽연합의 회원국이 될 가능성은 없습니다. 그러니까 이것에 대해서 자세히 생각하지 않겠습니다만 자유무역협정은 어떨까요? 북한이 전 세계적으로 유일하게 무역에 대한 관심이 전혀 없는 국가로 보입니다. 또한 다른 비군사적 조치라든지 혹은 제재에 대해서 별로 개의치 않는 것처럼 보이는 국가라고 할 수 있겠습니다. 많은 제재조치가 있습니다. 미국에서는 지난해 새로운 제재조치가 취해졌습니다. 유엔에서도 새로운 제재조치가 있었습니까만 이것을 실제로 집행하고 이행하는 것에 대한 논의가 필요합니다.

그리고 북한의 지도층이 이것을 어떻게 받아들이도록 할 것인가에 대해서 생각을 해 보아야 합니다. 민주주의에서는 제재조치가 어떤 효과를 가지고 있습니다. 그리고 제재조치의 효과가 있을 것이라고 기대를 합니다. 사람들이 굶주린다면 그 국가의 지도자가 뭔가 조치를 취할 것이라고 생각을 합니다만 북한에서는 사실 이런 노력이 진행되지 않았습니다. 피오나 브루스 의원이 이야기한 바와 같이 지금 현재 상황은 북한의 지도층이 제재조치에 대해서 체제가 전복된다면 그것에 대한 파급력이 있을 것이라는 정도로 생각하는 수준에 그치고 있습니다. 따라서 우리는 반드시 제재조치가 효과를 발휘할 수 있도록 하는 방안을 찾을 필요가 있습니다. 왜냐하면 일반적인 법칙이 북한에서는 잘 적용되지 않고 있기 때문입니다.

제가 사실 여러분들께 어떤 해결책을 제시하기보다 계속 문제만을 제기하고 있는 것 같습니다. 결론을 말씀드리자면 서방에서 훨씬 더 많은 노력이 필요합니다. 훨씬 더 인권유린이라든지 이런데 대한 인식을 제고할 필요가 있습니다. 북한의 핵무장이라든지 핵실험에 대해서만 논의가 되고 있습니다만 훨씬 더 많은 노력을 취해서 인권유린에 대해서도 조치를 취할 필요가 있습니다. 유엔 안보리에 5개 상임이사국이 이것이 문제라는 것을 인지하고 중요성을 이해하고 있습니다. 지금 필요한 것은 도널드 트럼프 대통령이 뭔가 군사적인 그런 위력을 보여줘야 될 때가 아니라 차라리 중국이 뭔가 북한에게 압력을 행사하도록 하는 것이 더 효과적일 거라는 것이죠. 사실 북한이 압력을 받을 수 있는 그런 입장이라면 그 압력을 줄 수 있는 나라는 중국밖에 없습니다. 그 다음에 에너지공급도 사실 북한의 큰 문제인 것이 사실입니다. 따라서 대화를 해야겠습니다. 대화를 하면서 가능하면 가장 긴밀하게 모든 회원국들과 함께 협력을 해 나가야 되고 경제제재 조치를 더 집행력 있게 진행을 해야 될 것입니다.

지금 현재 굉장히 독특한 상황에 놓여 있습니다. 왜냐하면 외교의 원칙, 외교의 규범이라는 것, 심지어는 군사적인 위력이라는 것도 사실 별로 작동을 못하고 있습니다. 우리가 보통 예상하는 그런 결과들을 결국 못 얻어내고 있습니다. 따라서 이러한 딜레마와 같은 상황에서

여러분들의 의견을 듣기를 원합니다. 어떻게 하면 우리가 북한을 도와주기 위해서, 그리고 북한 내에서의 인권유린을 줄이기 위해서 어떻게 했으면 좋겠는지, 이런 난제를 극복할 수 있는 아이디어를 듣기를 바라고 있습니다. 감사합니다.

🗨 James Burt

예, 감사합니다. 스미스 상원의원님 감사말씀드립니다.

그러면 5분 후에 첫 번째 세션을 시작하겠습니다. 혹시 커피가 필요하시면 커피를 드시기 바라구요. 정확하게 11시 10분에 1차 세션을 시작하겠습니다. 감사합니다.

Session 1

북한내
외부 정보 유입과
북한인권



James Burt

조금 시간이 지연이 되었는데요. 먼저 첫 번째 세션을 시작하겠습니다. 이번 세션에서는 정보의 유입과 유출, 그리고 북한의 인권에 대해서 말씀드리겠습니다. BBC 모니터링에서 나오신 알리스터 콜만 씨가 사회를 봐주시겠습니다.

Alistair Coleman

저는 알리스터 콜만이라고 합니다. 안녕하십니까?

내외귀빈 여러분, 그리고 줄리 엘리자베스 스미스 상원의원님 와주셔서 굉장히 감사합니다. 저는 알리스터 콜만이고요. 저는 저널리스터로 BBC 모니터링이라는 조직에서 일을 하고 있습니다. 레딩이라는 지역에서 근무를 하고 있습니다. 브로드캐스팅 하우스와 관련해서는 사실 그렇게 많이 일을 안 하려고 하고 있습니다마는 제가 안타깝게도 북한의 방송을 볼일이 많이 있습니다. 그리고 KCN 뉴스 에이전시를 많이 모니터링 하면서 평양의 상황을 살펴보고 평양이 외부에 내보내는 메시지와 어떻게 자기들이 그런 정보를 활용하면서 내보내고 있는지를 분석하는 그런 일을 하고 있습니다. 안타깝게도 별로 그렇게 흥미로운 일은 아닙니다.

또 제가 직업상 사이버 시큐리티 쪽의 전문적인 그런 일을 하다 보니까 사실 테러리즘과 관련해서도 일을 하고 있기 때문에 제가 지난 몇 년간 특히 흥미진진한 일이 많이 있었습니다. BBC에서 29년 정도 근무를 했는데 그중에 한 반절은 테크니션이기 때문에 방송에 대해서 얘기가 나오면 아주 기술적인 부분까지 많이 잘 알고 있습니다만, 지난 15년간은 저널리스트로 근무를 하고 있습니다. 제 얘기는 너무 얘기를 많이 안 하도록 하겠습니다. 왜냐하면 아주 재밌는 분들이 오늘 많이 나와 주셨거든요. 제프 코헨 씨를 먼저 소개를 드리겠습니다. 이전에 BBC에서 근무를 했었던 저의 옛 동료이고, 굉장히 오랫동안 많은 명성을 쌓으면서, 이렇게 말씀드려도 될지 모르겠습니다만 월드와이드 네트워크를 만들었고 사실 여러분들께서 혹시 북한과 같은 그런 폐쇄된 사회에 대한 방송을 하려면 거기의 전문가가 되겠습니다. 그리고 또 북한과 같은 그런 나라의 정보 시그널을 따느냐와 관련해서도 전문적인 지식을 가지고 계신 분이 되겠습니다. 그런데 제프 씨는 이 회의에 참석하셨다는 것을 알고 싶어 하지 않습니다. 그래서 소셜미디어에서 제프 씨의 이름을 언급 안 하셔야 되겠습니다.

여러분 안녕하십니까? 와주셔서 감사합니다. 제가 슬라이드를 올리도록 하겠습니다. 오늘 여러분들께 여러 가지 측면에 대해서 말씀을 드리려고 하는데요. 어떻게 하면 북한 내로 미디어를 들여보내느냐, 그리고 그것을 배포하는 방식에 대해서 말씀을 드리려고 합니다.

그러면 현재의 어떠한 스테이션을 우리가 딸 수가 있느냐, 그리고 어떤 방송을 내보낼 수 있는가, 또 어떠한 기기를 북한의 청중들이 활용해서 정보에 접근할 수 있느냐, 그리고 또 구체적인 이슈들이 있습니다. 북한이기 때문에 방송이나 미디어를 내보내는데 연루되는 문제들이 있습니다.

저는 제가 그동안 NGO 방송과 관련된 일을 지난 12년 동안 해왔습니다. 그래서 거기서 나온 정보, 그리고 데이터를 활용하는데 있어서는 2016년 4/4분기에 저희가 수집한 데이터가 있습니다. 사실은 이 정보에 대한 프리뷰 단계이기 때문에 배포는 안 되고 있습니다. 그래서 이거는 저의 개인적인 정보가 아니기 때문에 정확하다 아니다라고 제가 보장할 수 있는 그런 류의 내용은 아닙니다. 제가 공유드릴 연구조사의 내용들은 사실 350명으로부터 받은 자료가 되겠습니다. 탈북자들이 되겠는데요. 따라서 북한의 인구에 대한 대표성이 있는 그런 수치라는 말씀은 안 드리겠습니다.

그래서 굉장히 소수의 정보입니다마는 왜 대표성이 없느냐라고 말씀을 드릴 수가 있습니다. 왜냐하면 이 사람들은 굉장히 동기부여가 많이 되어 있고 정치적으로 인식이 깨어 있는 사람들입니다. 탈북자라고 하면 당연히 외부세계와 탈북을 시도하기 전에 많이 연결이 되기를 희망하고 있는 사람들이지 않습니까? 또 북한과 관련된 무역 거래를 하는 사람들, 그래서 외부세계와 접촉이 많고, 그리고 이런 외부세계에 대한 정보를 많이 알고 있는 사람들도 있고요. 그리고 이 인터뷰 대상 350명 중에서는 북한 안팎으로 돌아다니던 정부 관료들로서 우리 연구자들이 접근할 수 있었던 사람들이 있었기 때문에 일반 보통 국민들하고는 다릅니다. 저희 설문조사 응답자 중에 한 3분의 1정도는 라디오를 들었습니다. 외부에서 송출되는 라디오를 북한 내에서 들었던 사람들이고요. 여기에 써 있는 방송들이 북한을 타깃으로 하고 있는 방송국들이 되겠습니다. 그리고 여기에 청취율이라는 것이 이렇게 수치로 보여드리고 있습니다. 그래서 가장 큰 것은 한국의 방송사라고 할 수 있는 KBS가 되겠습니다. KBS방송사 같은 경우에는 북한 밖에 있는 북한인들을 대상으로 하는 그런 방송도 내보내고 또 재외동포들을 위한 방송도 내보내고 있습니다. 그래서 여기에 사실 파란 글씨 같은 경우에는 최근 일주간 들었던 사람들, 특히 청소년들이 되겠습니다.

두 번째는 RFA라고 해서 미국에 있는 방송국이 되겠죠. 이거는 정부가 지원하고 있는 라디

오 방송국이 되겠습니다. 이 방송사의 슬로건은 ‘나라의 목소리다 그러면 그 나라 내에서 오는 것이다.’ 그래서 미국 정부의 목소리도 아니고 미국 정책의 목소리도 아니고 나라의 국민들로부터 나오는 그런 목소리다라는 취지이고요. 네 번째의 방송사 소스가 미국 정부가 되겠습니다. 사실 대부분의 응답자들은 RFA라든지 아니면 VOA, 뭐가 됐든지 간에 별로 구분을 안 하고 듣는 경향이 있었습니다. 그래서 RFA 같은 경우에도 미국 정책이 반영되는 방송이라고 인식을 하고 있었고요. 그게 내용상의 구분을 청취자들은 못하고 있었습니다. 그 다음은 NGO 스테이션이 되겠습니다. 이것은 비영리기관 성격의 라디오 방송국이 되겠는데 비중은 조금 적습니다. 맨 마지막으로 응답이 나온 것은 FBC 같은 것인데요. 기독교 방송국이 되겠습니다. 필리핀의 2차 대전 이후에 미국 정부에 의해서 설립이 된 것이고, 이 방송사 같은 경우에는 극동지역에 많이 방송을 송출하고 있습니다. 서비스가 많이 개발이 고도화되어 있고요. 남북한과 관련해서 송출을 많이 하고 있습니다.

이런 방송사들이 특히 어떠한 방송 내용을 가지고 타겟팅을 하는지에 대해서는 말씀을 안 드리겠습니다. 저도 잘 모르는 것이 중국이라든지 다른 방송사들을 보면 한국의 그런 방송사들과 비교했을 때 남한, 북한의 청취자들을 어떻게 타겟팅을 하는지 나와 있습니다. 남한의 KBS 같은 경우에는 정부에서 타겟팅을 하고 있는 방송사이기 때문에 조금 다른 것입니다. 탈북자들이 운영하는 방송사들이 있는데요. 여기 보시면 이런 방송사들은 KBS 같은 경우 하고는 성격이 다릅니다. 또 미국계 방송사들하고는 다릅니다. 왜냐하면 타겟팅도 그룹이 있거든요. 여성이라든지 어린이라든지 청소년 아니면 크리스찬을 타겟팅하고 있고 아니면 엘리트들 아니면 지하경제를 타겟팅하기도 합니다. 그래서 그런 청취계층이 특화되어 있는 경우가 많습니다. 특성은 현 지식이 굉장히 많은 방송사들이 되겠습니다. 그래서 통찰이 많이 있고요. 그리고 언어의 독창성, 진실성 측면에서도 사실은 북한 언어를 바로 사용을 하고 있기 때문에 북한의 현지화 되어 있는 콘텐츠 제공이 가능합니다.

마지막으로 방송 양을 보면 KBS가 하루에 20시간, 그 다음 방송국이 5시간, 5시간 이런 식으로 비슷하게 나왔고요. 그리고 이렇게 수치가 다르게 나온 것을 보실 수가 있습니다. 그러면 중파를 바탕으로 해서 본다라는 주파수 대역을 저희가 보여드리고 있고요. 그리고 신호의 강도, 약도들도 저희가 정보를 얻을 수가 있었습니다. 전송력 같은 경우에는 사실 예산에 따라서 많이 결정이 되잖아요. 그래서 방송사의 예산에 따라서 트랜스미션이 잘 되는 경우도 있습니다. 예를 들어서 탈북자 방송사 같은 경우에는 예산이 더 많은 경우가 있습니다. 그래서 100키로와트 송출이 되는 경우들이 있고요. 그래서 RFA나 VOA같은 경우에는 필리핀이나 중앙아시아에서 나오는 경우보다 더 강한 송출이 가능한 경우들이 있습니다.

그런데 미디어 웨이브 라디오라는 것은 사실 살 수 있는 주파수 대역인 반면에 FM같은 경우에는 지역 방송에 더 많이 활용이 되고 있습니다마는 FM같은 경우에는 외부에서 방송을 따는 것이 어렵습니다. 그래서 중파 라디오세트 같은 경우에는 현지의 북한 라디오를 듣는 것처럼 그렇게 받을 수가 있습니다. 그냥 라디오 기기를 열어서 조금만 튜닝을 하면 들을 수가 있습니다. 단파 같은 경우에는 장거리에 송출이 가능한데요. 단파 라디오 같은 경우에는 북한 내에서 사기 어렵지만 중국에서 밀수가 됩니다. 사실 제가 지금까지 보아온 그런 지역들과 비교해 봤을 때 북한상황이 그렇게 나쁘지는 않습니다. 여기 보시면 라디오 단파를 제가 샘플로 보여드리도록 하겠습니다. 이거는 저희 통역사에게 들리지 않기 때문에 통역이 제공되지 않습니다. 이게 VOA방송이었고요. 이 모든 것들은 다 녹음이 된 것인데 남한에서 녹음이 된 것입니다. 아니면 북한의 중국 접경지역에서 녹음이 된 것입니다. 때로는 북한 내부에서 녹음된 것들도 가끔 있기는 합니다. 그런데 도시 같은 경우에는 간섭이 굉장히 약간 경우만 빼면 이 정도가 북한주민들이 청취할 수 있는 음질이 되겠습니다. 역시 NGO방송사의 샘플을 들려드리겠습니다. 지금 들으시는 것이 네셔널유니티가 되었고요. 모두 다 단파방송이 되겠습니다. 단파 방송이 되겠습니다.

BBC도 9월에 대북방송을 시작하는데요. 지금은 여러 가지 테스트가 진행이 되고 있고요. 단파, 중파 둘 다 활용이 될 것입니다. 지금 들으실 것은 몽골리아에 있는 트랜스미터에서 내보내는 미디어웨이브 방송의 샘플이 되겠습니다. 사실 저희가 송출테스트 결과를 해 봤더니 그렇게 나쁘지는 않았습니. 약간 줄여보도록 하겠습니다. 페이딩아웃을 해 보겠습니다.

그래서 저희가 실시한 설문조사를 보니까 이런 질문을 했었어요. 콘텐츠 공유에 대한 질문을 했었는데 사실 많은 사람으로부터 정보를 받는다는 사람이 많았습니다. 여기 보시는 이수치들이 조사에서 얻은 수치인데요. DVD라든지 아니면 친구한테 받는다, 아니면 USB와 같은 메모리스토리로 정보를 받는다, 아니면 소형 SD카드가 보편적으로 활용이 되는 것 같습니다. 북한 내 주민들 사이에 서로 서로 정보를 받는데 있어서요. 그리고 어떤때는 콘텐츠가 들어 있는 디바이스를 아예 구입을 하는 것이지요. 또 다른 경우에는 정보를 받을 때 텍스트로 받는다고 합니다. 같이 모여 가지고 블루투스로 정보를 얻는 것이죠. 전화기를 가지고 있는 사람들이 들어오면 이 전화기에 있는 정보가 블루투스로 다른 사람하고 공유가 되는데요. 중국 sim카드가 들어있는 이런 전화기를 사실 중국 접경지역에서 구입하거나 얻었을 경우에는 그 정보를 딸 수가 있지 않습니까? 그러면 사람들이 정말로 물리적으로 모여서 그 정보를 블루투스를 이용해서 다운로드를 받고 또 다른 사람한테 전달하는 것이죠. 릴레이와 같이 그렇게 정보가 전달이 되는 것입니다. 위성TV의 경우에는 굉장히 드물겠지만 TV셋이 있고

요. 케이블이라든지 유·무선 라디오 같은 경우에는 북한에 있는 국내 방송국의 방송을 수신하기 위한 것입니다. 한 절반 정도의 인구가 라디오셋트를 구비하고 있고요. USB스틱을 보유한 사람들, 북한휴대전화를 가진 사람들, 그리고 중국의 네트워크를 사용하는 휴대폰 사용자들의 수치가 굉장히 높은 것을 볼 수 있습니다. 노텔이라는 기기가 있는데요. 중국에서 만들어진 기기입니다. 사실 불법적으로 판매가 되는 것입니다만 DVD나 USB메모리를 플레이할 수 있는 기기입니다. 그리고 라디오도 들을 수 있는 기기이고 굉장히 중요한 기기로서 역할을 하고 있는 것으로 보입니다. 컴퓨터에 대한 접근성이 이 그룹에서는 굉장히 높은 수준으로 나타나지만 인터넷 접근성은 굉장히 떨어지는 편입니다. 제가 이미 말씀드렸다시피 중공과 쇼트웨이브가 있고요. 직접적인 방법으로 사람들이 문자라든지 메모리스틱을 활용해서 정보에 접근하는 방식이 있었습니다. 라디오가 사용될 수 없는 경우에 그렇게 했고요. 정보에 대한 신뢰성 같은 경우에는 구전일 경우에는 100%, 그리고 한국 라디오에 대해서는 17% 정도가 됐고요. 외국 디지털미디어라고 했을 때는 방송이라기보다는 다큐멘터리나 TV 방송으로 되는 내용에 대해서는 신뢰성이 굉장히 적었습니다. 국내 TV에 대해서는 가장 낮은 신뢰성을 보였고, 외국 TV에 대해서도 신뢰성이 여전히 낮은 수준으로 나타났습니다. 어떤 프로그램을 가장 관심 있게 보고 있나라는 질문에 대해서는 조금 더 포괄적이고 종합적인 답변이 나왔습니다. 총 158명의 답변 중에서 지도자에 대한 소식, 탈북자에 대한 소식 같은 것들이 있었고요. 전 세계 소식이라든지 각기 다양한 주제가 나왔습니다. 연구자들이 많은 코멘트를 해 주었는데요. 일부에서는 일부러 음악에 대한 관심을 낮게 답했다라고 하기도 합니다. 왜냐하면 연구자들에게 조금 더 지식인처럼 보이는 답변을 해야 한다고 생각하기 때문에 음악 같은 것보다는 조금 더 진지한 주제에 관심이 간다라고 일부러 답변을 한 경우도 있다는 것이죠.

가장 중요한 미디어 플랫폼을 생각해 본다면 라디오셋트라든지 DVD플레이어 노텔 같은 것들, 그리고 휴대폰, 메모리스틱과 SD카드 같은 것들을 생각해 볼 수 있겠습니다. 컴퓨터에서 사용할 수 있는 장치들이죠. 그러니까 여기서 중요한 문제로 북한에 대한 방송을 하는 사람들은 일단 전송 플랫폼을 적절히 갖추어야 하겠고요. 많은 사람들이 들을 수 있도록 해야 할 것입니다. 그리고 나서 역량을 갖추도록 해야 할 것이고 전송 역량을 충분히 가지고 있어야 할 텐데 아무래도 예산 문제가 있다고 생각을 합니다. 간섭현상이 있는데요. 사실 큰 문제는 아닙니다. 북한에서는 다른 세계 지역과 비교해 봤을 때는 이 간섭현상이 큰 문제는 아닙니다만 이란이라든지 중국이라든지 쿠바 같은 경우에는 간섭 문제가 심각했습니다. 북한에서는 그렇게 크게 문제가 되고 있지 않기 때문에 소음이라든지 신호를 그렇게 크게 저해하지

않는 것으로 보고 있습니다. 청취에 대한 벌금이라든지 처벌 같은 것들이 높아지고 있기 때문에 이것으로 인해서 사람들이 굉장히 억제되는 경우가 많다는 응답을 확인을 한 바가 있습니다. 그래서 이런 처벌에 대한 두려움이 늘어나고 있다는 것도 확인했구요. 방송에 대한 핵심 중에 하나는 북한에 적합한 콘텐츠를 내보내는 것입니다. 폐쇄적인 사회이다 보니까 적절한 콘텐츠를 선정하는 것이 중요합니다. 특히 북한 같은 경우에는 한국이 같은 언어를 사용하지만 굉장히 다른 문화를 가지고 있기 때문에 특히 중요하다고 생각을 합니다.

아무래도 NGO 프로그램이 굉장히 열심히 노력을 해서 특정 사회 층을 대상으로 하고 있습니다. 그리고 이 사회 층에 어필하는 콘텐츠를 확인하는 데도 노력을 기울이고 있습니다. 연관성이라는 것이 굉장히 중요합니다. 스포츠에 대해서 얘기를 한다고 했을 때 북한에서도 스포츠에 대한, 그리고 심지어 영국 스포츠에 대한 관심도 있기 때문에 그런 것들이 중요하다고 생각을 하고 언어 사용 또한 중요합니다. 사람들이 직접 북한에서 사용하는 언어를 사용해야 되겠죠. 적절한 어투라든지 악센트를 사용하는 것이 필요합니다. 물론 이러한 것들을 잘 맞추는 것이 힘들기는 합니다만 이런 어투라든지 문체에 있어서 특정 청취 층을 대상으로 한다면 그들이 사용하지 않는 어색한 어투를 사용하지 않아야 할 것으로 보입니다. 서방의 조금 편안한 방식의 방송이 북한사람들에게는 어색할 수 있습니다. 청취자들이 북한의 방송국에서 사용하는 방송방식에 조금 더 익숙할 수 있기 때문이죠. 그리고 단어의 사용에 있어서도 북한에서 사용하는 용어라든지 단어가 한국어와는 굉장히 다를 수 있기 때문에 한국에서 사용하는 단어와 동일한 단어이지만 다른 의미를 가질 수 있다는 것을 항상 염두에 두고 제작을 해야 합니다. 감사합니다.

📍 Alistair Coleman

네, 감사합니다. 말미에 Q&A 세션을 함께 할 테니까 질문하실 사항은 조금 기다려주시기 바라구요. 다음번으로는 글로버 파트너스 디지털의 앤드류 피테페 씨께서 발표를 해 주시겠습니다. 민주주의의 가치와 인권에 대해서, 특히 북한상황에 대해서 노력을 하고 있는 단체입니다. 유네스코에 대한 컨설팅 업무를 하셨고요. 미디어의 영향, 민주주의에 대해서 갖는 영향에 대한 연구를 했습니다. 그리고 기자의 안전에 대해서, 인터넷 개발에 대해서도 연구를 한 바가 있습니다. 디지털 커뮤니케이션 채널과 인권에 대해서 연구를 진행해 나가고 계십니다.

네, 감사합니다. 오늘 이렇게 발표할 수 있는 기회를 주셔서 감사합니다.

제가 인터넷 환경과 인터넷 환경이 정보를 어떻게 제공할 수 있는지에 대해서 북한 내부로의 유입과 북한으로부터 정보 유출에 대해서 말씀을 드리도록 하겠습니다. 제가 전 세계적으로 한 70개 국가에서 일을 했습니다만 북한이 가장 어려운 케이스였다고 생각을 합니다. 인권의 환경이 오늘날 가장 안 좋은 국가이기도 하고, 또 현대에 가장 안 좋은 국가라고 생각을 합니다. 그러니까 오늘날 심포지엄에서 다루고 있는 이 문제의 규모가 굉장히 크다는 것을 말씀드립니다.

그러니까 정치와 민주주의의 발전이라든지 변화에 있어서 굉장히 중요한 역할을 하는 것이 정보입니다. 다양한 위성TV가 역할을 함으로써 동유럽에서도 큰 변화를 이끌어냈습니다. 그러니까 점차적으로 사회적으로 달성할 수 있는 것, 그리고 서방에서 달성된 것 간의 간극을 확인할 수 있게 된다는 것이죠. 이탈리아에서 휴가를 보냈던 가족이 굉장히 기본적인 이탈리아인들의 생활수준을 보고 굉장히 충격을 받았습니다. 북부 이탈리아에서의 생활수준을 보고 깜짝 놀란 것이죠. 세르비아의 고르바초프 대통령이 그러한 충격을 받은 바가 있어 그것이 큰 변화를 야기한 바가 있습니다. 국내 상황에 대한 변화를 야기하는 데서도 이러한 영향이 나타났는데요. 어제 위키리크스에서 발표된 바에 따르면 정부가 케이블방송 때문에 대대적인 시위가 일어났다고 판단하는 것으로 나타났습니다. 가장 강성하고 언론을 많이 통제하고 있는 환경, 위성방송 같은 것들이 전혀 허가되지 않는 환경이 바로 북한입니다. 북한에서는 선전부서에서 이러한 것들을 다 통제하고 있습니다. 인터넷이 있기는 합니다.

그러니까 이 부분에 대해서 조금 살펴보면 2010년에 인터넷을 태국 회사와 함께 합작으로 도입을 한 바가 있습니다. 그래서 평양에서는 외국인들이라든지 정부 관리들이 인터넷을 사용하고 있습니다. 하지만 물리적으로 굉장히 제한적인 서비스이고요, 중앙적으로 통제를 받고 있습니다. 그러니까 평양에서 일을 하고 있는 사람들이 오히려 중국에서는 사용할 수 없는 인터넷을 사용할 수 있는 만큼 그런 인터넷을 제공하고 있습니다만 굉장히 물리적으로 제한된 사람들에게만 서비스가 제공이 되고 있습니다. 인터넷 접근성이 소수의 엘리트층, 그리고 외국인들, 관광객들에게만 제공이 되고 있습니다. 이것 또한 이집트의 라스콤 텔레콤과 파트너십을 통해서 제공이 됐고요, 외국 기업에 의존을 해서 이런 기술적인 요건을 충족하고 있습니다. 감시기술은 러시아와 독일의 기술을 활용하고 있는데요. 북한과 전 세계적인 인권을 생각을 해 봤을 때 유럽 국가들이 특별히 전체주의 국가 정부의 이런 감시와 도청·감청을 위한 기술을 제공하는 것이 적절한가에 대해서 생각을 해 볼 필요가 있습니다.

이러한 국가에 서비스를 제공하는 유럽 기업들에 대해서 생각을 해 볼 필요가 있는데요. 이 점에 대해서 특히 유럽연합에서 조치를 취할 필요가 있다고 생각을 합니다. 휴대폰 네트워크와 인터넷 접근이 마련이 된 다음에 북한에 있는 운영사에서 트위터라든지 페이스북, 유튜브, 그리고 한국 홈페이지에 대한 차단이 시작됐습니다. 이러한 접근성이 제공이 되면 문제가 될 수 있다는 것을 인식한 거지요. 한 200만 정도가 인터넷을 사용하고 있습니다만 대부분의 경우에는 외국인들과 관광객들에게만 인터넷이 제공이 되고 있기 때문에 북한을 방문하고 있는 관광객들이 어떤 사진을 찍고 그것을 올리는데 인터넷을 사용합니다. 북한 시민들은 이런 인터넷에 대한 접근성이 전혀 제공이 되지 않고 있습니다. 정부에서 하고 있는 노력이라고 한다면 인터넷 접근에 대해서 쿠바의 접근방식과 비슷한데요. 거대한 인터넷 네트워크를 마련합니다. 1%의 인구만이 접근을 할 수 있는 것이고요. 22% 정도가 정부라든지 대학이라든지 혹은 체제에 굉장히 충성된 사람들로서 인터넷을 사용합니다. 북한 정부에서도 이러한 방식으로 활용을 하려고 합니다. 그러니까 전자적인 소통의 장점, 이메일이라든지 28개 정도의 홈페이지 운영이라든지 이런 것들의 장점을 활용하지만 이러한 서비스는 내부적인 인터넷을 통해서 소수의 사람들에게만 제공을 하는 것이죠. 이것에 대해서 파악하기 위해서 해킹을 진행해 보면 기술적으로는 감시가 굉장히 낮은 수준으로 진행되는 것을 볼 수 있습니다. 그러니까 인터넷이 조금 더 안전한 방식인데요. 전통적인 미디어랑 비교해 보았을 때 콘텐츠라든지 교환에 대해서 감시수준이 굉장히 낮습니다. 그래서 다양한 기회가 있다고 볼 수 있겠는데요.

북한의 경우에는 진정한 의미의 글로벌 인터넷에 대한 접근성은 굉장히 낮은 편입니다. 하지만 다양한 업무를 담당하는 해커들이 있습니다. 북한에서 세계 최고 수준의 해커를 발전시키기도 했는데요. 전 세계 웹사이트, 다양한 전통적인 우방인 러시아나 중국에 있는 웹사이트의 경우에도 소프트웨어라든지 제대로 된 보호 장치를 갖추지 않은 경우에는 이들의 해커 공격을 통해서 중단될 수도 있는 역량 있는 해커들을 육성한 것이 북한입니다. 영국의 GCHQ 같은 경우에는 방어적인 사이버 시큐리티 역량을 갖추고 또 이와 동시에 공격적인 역량을 갖추었다는 것을 파악을 한 바가 있습니다. 북한의 역량을 고려해 보았을 때 인터넷 공격의 대상이 어느 국가나 될 수 있다는 것이죠. 북한의 인터넷은 굉장히 소수의 사람들만 사용하고 있기 때문에 인트라넷을 해킹함으로써 USB스틱이나 인터넷 접근방식을 확인하는 것이 오히려 더 효율적인 방식이라고 생각을 합니다. 잠시 동안이라도 어떤 감시를 벗어날 수 있는 채널이 인터넷이기 때문에 그렇습니다.

핵 프로그램이 있을 때 원심분리프로그램이라든지 다양한 것들이 있죠. 이러한 것들에 대해서 들어보셨는지 모르겠습니다만 USB스틱에 이것을 담아서 러시아 기술자들이 우라늄농축

프로그램이라든지 이러한 정보를 다 가지고 있습니다. 그 USB스틱에 인텔리전트한 바이러스를 심어서 모든 돌아가는 방식에 대해서 이해를 하고 정보를 수집할 수 있도록 하는 방향들도 가능합니다.

그리고 잘못된 결과라든지 그런 것들을 도출하도록 하는 것이 가능한데요. 북한의 인터넷에 대해서도 이러한 바이러스라든지 해킹프로그램을 활용하는 것이 가능하다고 생각을 합니다. 뭔가 인터넷에 전반적으로 퍼지도록 하는 그런 바이러스 같은 것을 심는 거죠. 그래서 그걸 활용해서 해킹을 하는 것입니다. 인터넷은 사실 북한과 같은 체제는 굉장히 위험하죠. 왜냐하면 글로벌한 시스템과 글로벌한 정보를 얻을 수 있기 때문입니다. 또 메시 기반이잖아요. 따라서 메시 네트워크이기 때문에 여러 개의 싱글채널이 시리즈로 되어 있기 때문에 사실은 이쪽을 억제하고 이쪽을 떨어뜨리고 그러면 그 인포메이션이 어쨌거나 뚫린 것으로 찾아가서 결국은 정보가 전파되고 만다는 것이죠. 따라서 케이블 같은 그런 네트워크를 강화하는 것도 하나의 방법이 되겠습니다.

그래서 케이블을 많이 만드는 것들도 한 방법이겠습니다마는 굉장히 투자가 어려운 면이 있죠. 그 위성 같은 경우에는 북한에다 제대로 송출하기 위해서는 굉장히 어려울 뿐만 아니라 또 중국에서는 인터넷을 위해서 사실 중국에서 전화기를 밀수하게 되는 경우가 많이 있습니다. 사실 이런 경우에는 북한 정부가 그것을 억제하려고 많은 노력을 하게 했습니다마는 그래도 노력해 볼만하다고 생각합니다. 인터넷은 또 P2P잖아요. 사람들이 정보와 콘텐츠를 공유하고 디지털로 편집하고 공유하는 것을 좋아하기 때문에 사실 북한과 같은 그런 위계질서적인 체제에는 굉장히 치명적일 수가 있습니다. 탑다운으로 정보가 내려오기만 하는 것이 아니라 배포가 확산이 되면서 P2P로 많이 공유하고 있기 때문에 그렇습니다.

그래서 인터넷이 중차대한 것이고, 그리고 인터넷을 될 수 있으면 가장 많이 쓸 수 있도록 하는 것이 아주 효과적일 거라고 생각합니다. 그렇지만 한 가지 기억해야 될 것이 있습니다. 민주화의 과도기에 있어서 아주 중요한 교훈이 되겠는데요. 개방하려고 할 때는 사실 검열이라는 것이 중요한데 나중에 엘리스더스 씨하고 가서 검열에 대해서만 이런 이야기를 할 수도 있고, 그리고 우리가 그런 이야기를 많이 한다고 하더라도 어떤 방송 자체를 내보낼 수 없는 경우가 있습니다. 그래서 사실 여러분들이 그거보다 더 많은 것들을 내보내고 싶다, 정말로 더 많은 정보를 내보내고 싶다, 그리고 자유롭게 정보를 교류하고 이야기를 나누고 싶다, 그러면 사실 다른 지역들을 봐서 제가 압니다마는 그것을 진지하게 그런 콘텐츠를 정하기 어렵습니다. 쿠바 같은 경우에서도 저희가 비슷한 분석을 해 봤었는데요. 제가 영국 여자하고 이야기를 했습니다. 쿠바어를 배우러 쿠바에 갔다가 쿠바 사람하고 결혼을 해서 거기서 2년

동안 살았는데요. 밀폐된 사회, 그리고 집에 들어가서 집 문 닫고 술 한 잔 하면서 도대체 카스트로에 대해서 무슨 얘기를 하느냐, 비하인드 도어에서는 자기 지도자에 대해서 뭐라고 생각하느냐 했더니 이 여자가 말하기를 ‘쿠바 사람들도 무슨 생각하는지 나도 모른다.’ 정말로 라디오를 듣는지 아니면 감청이 되고 있는지 아니면 가족들이 신고하는지 모르기 때문에 아마도 모든 사람들도 쿠바에 대해서, 또 카스트로에 대해서 이야기도 안 하고 묻지도 않고 생각도 안 하기 때문에 그 의견을 모른다는 것이죠. 사실 그것 자체가 하나의 단편이라고 생각을 합니다.

그리고 비슷한 패턴을 과도기적인 사회에서 제가 많이 보고 있습니다. 사람들이 검열이 아주 익숙한 그런 사회에서 살다 보면 개방된 사회로 일단 이전해 가는 그 과정 자체가 현지인들에게도 그렇게 어려울 수 있다라는 것입니다. 폴란드의 어떤 학자가 이야기했었는데요. 정치 언어의 바꿀 수는 있겠습니까라는 정치 언어의 문법은 못 바꾼다라는 이야기를 했습니다. 그래서 사실은 이런 권위적인 정부를 깨뜨리는 이야기들을 그런 이야기들을 우리가 배포시킬 수는 있겠습니까라는 정말로 진정한 행동의 변화는 어렵다는 것이죠. 그렇기 때문에 행동의 변화가 있을 경우에는 정말로 폭발적인 그런 반응이 일어날 수 있다라는 것입니다. 그래서 동유럽에서도 과거에 그런 과정을 겪지 않았습니까? 사람들은 맨 처음부터 민주화를 열렬히 반기는 것이 아닙니다. 우리가 반길 것 같이 기대를 하지만 그렇지 않다라는 것이죠. 자신들의 가족과 자신들의 과거의 역사, 그리고 자신들이 가지고 있는 추억과 과거에 집착하는 그런 경우가 있기 때문에 사실 순진하게 생각을 해서는 안 됩니다. 그런 북한이라든지 북한과 같은 폐쇄사회에서 검열이라는 것 자체를 그렇게 우습게 볼 일은 아니라는 것입니다.

마지막으로 그러면 어떻게 전략을 짜서 전략적으로 커뮤니케이션을 늘려야 되는가, 우리는 스마트해야 된다고 저는 생각을 합니다. 한 가지 전략적인 목표가 있다면 물론 정보의 유입 자체를 늘리는 것이 되겠죠. 제프가 말씀하신 수치가 굉장히 재미있는데 그렇다고 하더라도 대표성은 없다고 생각을 합니다. 왜냐하면 북한 사람들하고는 다릅니다. 북한을 엘리트 같은 경우에는 대학에도 다닌 사람들이고 그런 공산당을 통해서도 지도부들 같은 경우에는 누구보다도 커뮤니케이션 역량이 많은 사람들입니다. 따라서 북한의 변화라는 것은 폴란드의 변화하고는 다른 것이죠. 인민들이 나서서 정부를 무너뜨리는 것이 아닙니다. 이집트 같은 아랍의 봄 같은 것은 일어나지 않습니다. 오히려 루마니아랑 비슷할 것입니다. 그래서 우리가 생각하기에는 내부적인 엘리트의 쿠데타를 노려야 되는 것이고, 왜냐하면 정보를 얻는 유일한 사람들이 있고, 그리고 정부의 문제를 알고 있는 사람들이 있기 때문입니다. 그런데 만약에 이 엘리트의 정보 유입과 불만세력들이 결합이 된다면 그것에는 기대를 해 볼 수가 있을

것 같고, 그리고 우리가 대북한 정보 전략에서도 그러한 전략을 같이 구상해 볼 수 있을 것이라고 생각을 합니다. 그래서 그런 경로가 전략적으로 현실성 있는 그런 전략 방향이라고 생각을 합니다.

○ Alistair Coleman

감사합니다.

두 발표에 대해서 제가 몇 가지만 말씀을 드리면 저도 제 커리어에서 항상 모니터링을 하면서 아주 제약이 많은 나라들을 봤습니다. 커뮤니케이션 제약이 많은 권위주의적인 그런 권력국가 체제들을 저도 많이 보아왔는데요. 사실 그런 나라로 보내는 정보라는 것은 사실 송출에 결정적으로 달려 있습니다. 맨 마지막에 송출망을 가지고 있는 사람들이 제대로 해야 되는 것이지 그것이 안 되면 사실 얼마나 많은 정보를 송출하려고 노력을 해도 안 되기 때문에 그 송출의 마지막 끝단을 통제하고 있는 사람들을 우리가 확보를 해야 되는 것이고, 이런 사람들이 정치적인 대화라든지 개방성을 통해서 우리 쪽으로 유입을 시켜야 된다는 것입니다.

마지막 다음 스피커는 사실 한위수 씨가 되겠는데요. 한위수님께서는 북한인권 특별소위원회 위원장님으로서 한국의 국가인권위원회에서 근무를 하고 계신 북한의 인권전문가이시고요. 그리고 사실 판사로서 엄청나게 훌륭한 커리어를 쌓아 오신 아주 저명하시고 훌륭한 분이 되겠습니다. 위원님 모시겠습니다.

○ Han Wee-soo

방금 소개받은 한위수입니다. 코헨 씨와 앤드류 퍼드팻씨로부터 북한인권에 대해서 좋은 말씀 잘 들었습니다.

저는 여기에서 개최되는 북한인권 국제심포지엄에 처음 참석합니다마는 이러한 심포지엄은 커다란 의미를 가지고 있다고 생각합니다. 아시다시피 북한은 주민들의 인권이 전혀 보장되지 않고 있으며, 북한주민들의 인권 증진을 위해서는 국제사회의 공조에 의한 모니터링과 지속적인 압박이 현재로서는 최선의 방책이라 여겨지기 때문입니다. 그런 의미에서 인권이 인류의 보편적 가치라는 이유 때문에 북한과는 수천킬로 떨어진 여기 유럽에서, 또한 북한주민들과는 아무런 직접적 이해관계가 없는 여러분들이 북한주민들의 인권을 위해서 열심히 노력하신 것에 대해서 깊은 감사와 존경의 뜻을 표하고자 합니다.

오늘 심포지엄의 주제는 외부 정보 유입과 북한인권입니다. 그런데 잘 아시다시피 북한은

전체주의 국가로서 북한 당국은 북한주민의 모든 생활을 철저히 통제하고 있으며, 모든 정보 역시 당국이 독점하고 있습니다. 또한 그 체제에 불리한 영향을 줄 수 있는 어떠한 외부 정보도 엄격하게 차단하고 있습니다. 2014년 유엔 인권이사회에 보고된 북한인권조사위원회 COI의 보고서에도 국가가 정보를 완전히 독점하고 있고, 주민들은 독립적으로 제공되는 정보에 대한 접근권을 보장받지 못하고 있으며, 북한에서 허용되는 유일한 정보제공자는 당국의 통제를 받는 매체뿐이라고 단언하고 있습니다. 또한 COI보고서는 오늘날 북한은 정치적·경제적·기술적 면에 있어서 급변하는 세계정세 속에 있으며 이러한 변화는 북한 내부의 점진적인 사회적 변화를 위한 기회를 제공한다. 이에 대응하여 북한 당국자들은 해외로부터 유입되는 체제 전복적인 악영향을 단속하기 위하여 심각한 인권침해를 행하고 있고, 이러한 외부로부터의 영향은 대한민국 및 기타 외국의 드라마나 영화, 라디오방송 및 이동전화로 대표된다고 지적하고 있습니다. 나아가 위 보고서는 북한 당국의 북한주민이 인터넷, 대중매체, 국제통신수단, 그리고 다른 나라의 대중문화를 포함한 외국방송 및 출판물을 자유롭게 접할 수 있도록 허용되어야 한다고 권고하고 있습니다. 그런 만큼 북한주민들의 알권리가 제대로 충족되기 위해서는 방송, 인터넷 등을 통한 외부로부터 정보 유입이 절대적으로 필요하지만 북한 당국은 이러한 방송을 시청하거나 청취하지 못하도록 TV와 라디오의 채널을 고정하거나 봉인하고 봉인 해제 여부를 정기적으로 점검하고 있다고 합니다.

또한 한국드라마 등 영상물을 시청하거나 유포한 자는 사형에 처한다고 공언하고 있다고도 하고, 일반인의 인터넷 접속은 엄격하게 제한되어 있으므로 과연 어느 정도 이러한 효과를 가질지 알 수가 없습니다. 다만, 조금 전에 코헨 씨가 소개하신 것처럼 중국으로부터 밀수되어 북한 당국에 등록되지 아니한 라디오수신기가 수십 만 대는 있을 것으로 추정하고 있고, 2008년부터 보급된 휴대전화는 수백 만 명이 가입한 것으로 알려져 있습니다. 물론 휴대전화의 가입에는 공안당국의 승인이 필요하고 국외 통화와 인터넷 접속이 불가능하지만 역시 소수의 주민들은 중국산 휴대전화기를 사용하여 인터넷 및 국외 통화를 하는 사례가 늘고 있다고 합니다. 또한 DVD플레이어의 보급으로 북한주민들이 한국드라마나 영화 등 영상물을 몰래 보는 것이 널리 확산되어 북한 당국의 대응을 어렵게 하고 있다고 합니다.

그런 의미에서 종래부터 있어온 자유아시아방송 등에 이어 영국의 BBC 방송이 2017년도부터 한국어 방송을 하기로 한 것은 커다란 의미를 가질 것입니다. 또한 2017년 5월 11일자 미국 자유아시아방송의 보도에 의하면 미국에서는 북한주민이 외부세계와 민주주의에 관한 정보를 더 자유롭게 접할 수 있도록 하기 위해서 대북 정보 유입에 주로 사용되어 온 라디오 방송 외에도 휴대용 저장장치인 USB드라이브와 마이크로 SD카드, 음성영상재생기기, 휴대전

화, 근거리 통신망인 와이파이 무선인터넷 등 다양한 전자기기를 활용하도록 하고 국무부가 이들 기기를 북한주민들에게 직접 보내거나 자금 지원을 통해 간접적으로 전달할 수 있도록 하는 법안이 하원에서 발의됐다고 합니다. 이 법안이 입법화 된다면 북한주민들에 대한 외부 정보의 유입이 보다 활성화될 것으로 전망합니다.

한편 저는 북한주민의 외부 정보 수집 수단으로서 풍선에 의한 대북 전단 배포가 대한민국에서 큰 논란의 대상이 된 바가 있으므로 이에 대해서 말씀드리고자 합니다. 풍선에 의한 대북 전단 배포는 커다란 풍선에 북한과 외국의 소식을 전하는 전단을 실어 북한과 남한의 경계선 부근에서 바람을 이용하여 북한지역으로 날려 보내는 것을 말합니다. 풍선에 비누, 스타킹 등 생필품이나 1달러 지폐 등을 같이 보내서 북한주민들이 적극적으로 그 전단을 찾아보게끔 하는 방법입니다. 이러한 방법은 외부 정보를 전파하는 가장 원시적이고도 오래된 방법인데 요즘과 같이 전자적 방법에 의한 정보 전달이 발달된 상황에서 이러한 방법은 너무 낡고 비효율적인 방법으로 여겨질 수도 있습니다.

그러나 이러한 방법이 주목을 받는 이유는 탈북자들이 상당한 효과가 있다고 증언하고 있는데다가 북한 당국이 이에 극도로 예민한 반응을 보이고 있기 때문인데 북한 당국이 극히 예민한 반응을 보이는 자체가 효과가 그만큼 크다는 증거가 아닐까 합니다. 풍선에 의한 전단의 배포는 당초 남북한 쌍방 당국에 의해서 행하여지던 방식이었는데 2004년경 남북 당국 간의 상대방에 대한 비방금지 합의에 의해서 중단됐습니다. 그러다가 2010년 무렵 탈북자 민간단체들에 의해서 대북 전단 보내기 운동이 활발해지자 북한 당국이 그 중단을 요구하면서 전단 살포를 계속할 경우 전단 살포 지점에 대한 포격 등 전쟁도 불사하겠다는 극도로 예민한 반응을 보인데 이어 2014년 10월 11일에는 실제로 전단 살포 지점에 대해서 기관총 사격을 하기에 이르렀습니다. 이에 북한과의 접경지역 주민들은 경찰에 대해서 전단 살포 사전봉쇄를 요구함과 동시에 법원에 탈북자 단체가 하는 전단 살포의 금지를 요하는 가처분을 신청하였습니다. 이에 대한민국 국가인권위원회는 민간에 의한 대북 전단 활동은 표현의 자유에 속하는 것이고 남북 당국 간의 합의를 이유로 민간인의 활동을 제한할 수 없으며, 북한 당국의 위법한 위협을 이유로 정부가 대북 전단 활동을 단속하거나 저지하여서는 아니 된다는 의견을 표명한 바 있습니다. 다만, 법원은 전단 살포가 표현에 자유에 속하는 행동이지만 북한 당국의 포격 위협에 따른 전단 살포 지역 주민의 안전 문제를 고려하여 그 가처분을 인용하였습니다.

그러나 이러한 법원의 결정은 국민의 안전을 최우선으로 하여야 하는 국가의 입장에서 당해 사건의 특수사정을 고려한 부득이한 결정으로 이해해야지 이를 대북 전단 살포를 언제든

지 제지할 수 있는 것으로 보아서 안 될 것입니다. 즉, 그 사건에서는 당해 민간단체가 사전에 일시·장소를 알리고 공개리에 전단을 살포하겠다고 함으로써 북한 당국에 일시·장소가 알려진 상태였고, 북한 당국 역시 전쟁을 불사하고서라도 공격하겠다고 밝힘으로써 인근 주민들이 극도의 공포에 휩싸이게 된 특수한 사정이 있었기 때문입니다. 국제법적으로 도저히 용납될 수 없는 북한 당국의 불법적인 협박에 근거해서 민간단체의 적법한 언론활동을 사전 금지시킨 것은 결코 일반적으로 받아들여질 수는 없다고 하겠습니다.

예컨대, 어떤 단체의 활동을 못마땅하게 여기는 측에서 당해 단체의 사무실이나 당해 단체가 주최하는 행사에 테러를 가하겠다고 공개적으로 위협을 가하는 경우 정부로서는 그러한 테러의 방지를 위해서 검문이나 경비 등을 강화해야지 인근 주민이나 참가자의 안전 등을 이유로 당해 단체의 활동이나 행사 자체를 저지한다는 것은 오히려 본말이 전도된 것이기 때문입니다. 결국 민간단체에 의한 대북전단 살포는 정부가 이를 함부로 사전 제지하여서는 아니 될 것이고, 전단을 살포하는 단체들도 인근 주민들의 불안감 등을 고려하여 사전예고하고 공개적으로 하기보다는 인근 주민이 없는 지점에서 비공개적으로 기습적으로 살포하는 지혜를 발휘할 필요도 있다고 생각합니다.

끝으로 북한주민에 대한 외부 정보의 유입 기본 목적과 방향에 대해서 생각해 볼 필요가 있습니다. 북한주민에게 외부 정보가 유입되도록 하는 활동은 기본적으로 북한주민들의 알권리 실현을 위한 활동으로서 북한 당국이 이러한 활동을 철저히 차단하고 있기 때문에 부득이 외부세계가 그 역할을 대신해야 하는 데서 출발합니다. 즉, 이러한 활동은 기본적으로 북한주민들이 인간으로서의 자기실현 및 자신이 속한 사회의 미래를 스스로 결정하기 위한 필수적인 기본지식 즉, 자신이 속한 사회 및 외부세계에 대한 올바른 정보를 취득하도록 해 주는 활동임을 항상 염두에 두어야 할 것입니다.

따라서 북한 당국이 외부 정보의 유입을 철저히 차단하고 있는 상황에서 이러한 활동이 효과를 가지기 위해서는 단기적인 성과에 집착할 것이 아니라 끈질기고 지속적으로 시행하여야 할 것입니다. 또한 전달되는 정보도 과장과 왜곡없이 자연스럽게 북한주민들에게 스며들도록 하여야 하지 단기간에 많은 정보를 주입하려는 방식 또한 오히려 비효율적이라고 생각합니다. 그런 의미에서 역시 조금 전 코헨 씨가 발표하신 것처럼 대북 전단, 대북 방송, 드라마 등 영상물의 내용과 표현은 북한주민의 입장에서 지나친 거부감 때문에 처음부터 접촉을 피하는 일이 없도록 세심한 고려가 있어야 할 것입니다. 북한주민에 대한 정보 자율화가 북한 당국의 입장 변화 없이 쉽게 달성할 수 없을 것임은 긴 말을 필요로 하지 않습니다. 그럼에도 우리가 이 활동을 계속하는 것은 인권, 특히 알권리는 인간의 보편적 가치로서 이것을 실현하

지 않고는 한 인간으로서도 바로 설 수 없고 자신의 미래도 스스로 결정할 수 없기 때문입니다. 북한주민들의 현 인권상황에 안타까움을 표시하면서 아무쪼록 관계된 많은 분들의 활동이 조속히 좋은 결실을 맺게 되기를 기원합니다. 감사합니다.

○ Alistair Coleman

예, 위원님 감사합니다.

죄송합니다. 제가 한국어 발음을 너무 못해서요. 전금주 씨께서는 탈북민이 되겠습니다. 사실 북한을 2008년에 떠나서 1년 동안 중국에 머무르시다 지금은 런던에서 인턴으로 일하고 계시는 분입니다. 그래서 전금주 씨를 이번 패널로 모시게 돼서 무척 영광스럽게 생각합니다.

○ Jeon Geum-ju

안녕하세요. 저는 전금주라고 합니다. 오늘 이렇게 이 자리에 함께 할 수 있어서 굉장히 감사드리고요. 저도 북한에서 2008년에 탈북하고 서울에서 살고 있다가 현재 영국 런던에서 인턴으로 활동하고 있습니다. 아까 제프 씨가 말씀하셨던 방송미디어에 대한 자료들을 들으면서 많은 생각을 하게 됐었는데요. 저도 북한에서 살 때 저는 회령이라는 중국과 북한의 국경지역에서 살았었고요. 거기서 저도 중국 핸드폰도 사용했었고 한국드라마나 미국영화 같은 미디어에 굉장히 관심이 많았던 사람 중에 한 사람입니다. 그래서 오늘 이 자리가 저에게는 정말 특별한 자리가 되는 것 같고요.

북한에 있을 때 제가 핸드폰을 사용했던 방법은 중국산 핸드폰이었고, 중국의 통신을 사용하는 핸드폰이었습니다. 그리고 그 핸드폰이 제가 필요했던 이유는 저희 엄마가 저보다 1년 전에 탈북하셨고 어머니랑 연락을 하기 위해서 저의 친구를 통해서 핸드폰을 구매했었고요. 그 핸드폰을 통해서 라디오를 들었던 적은 없었고요. 저는 그냥 부모님이랑 연락하고 음악 같은 걸 많이 들었던 것 같습니다. 그리고 영화나 미디어는 굉장히 좋아했던 편이라서, 특히 한국 드라마 굉장히 좋아했었고요. 제가 2002년도쯤에 고등학생이었는데 그때는 DVD 전단계인 CD를 많이 사용했었고, 고등학교 졸업하면서부터 DVD가 널리 활성화하게 되었습니다. 그 이유는 DVD는 용량이 더 크기 때문에 한 DVD안에 많은 영화를 저장할 수 있어서 그전에 CD를 사용할 때는 많은 장수가 필요했던 CD가 이제는 한 장 안에 드라마가 들어가 있기 때문에 그거를 많이 선호했었고요. 또 그런 DVD를 사용함으로써 정부로부터 뭔가 숨기고 다닐 때

그런 게 굉장히 편리했습니다. 제가 놀랍게도 2006년도에 청진이라는 친구 집에 놀러갔었는데 그때 이미 청진이라는 지역에서는 USB를 사용하고 있었고요. 저의 친구도 USB에 많은 용량의 영화를 담고 있어서 친구랑 같이 USB를 이용해서 영화를 봤던 기억이 있습니다. 그때 저는 USB가 정말 신세계였고요. 정말 자그마한 메모리 안에 그 많은 영화들이 들어 있다는 거에 깜짝 놀랐습니다. 아마 그런 미디어를 많이 이용한다면 젊은 층의 사람들은, 세상의 모든 젊은이들은 같은 것 같아요. 새것에 많이 민감하고 새것을 받아들이는 것을 굉장히 재밌어하기 때문에 저도 그때 USB를 보면서 나도 하나 갖고 싶다는 생각이 들었고요. 아마도 지금은 더 많이 사용하지 않을까라는 생각을 하고 있습니다. 이상입니다.

◉ Alistair Coleman

예, 감사합니다. 제가 이름을 완전히 잘못 말씀드린 것 같습니다.

마지막 연사분은 사실 제가 너무 발음을 못하다 보니까 아주 친절하게 포네틱으로 이름을 써주셨어요. 백지은님이 되겠습니다. 백지은님은 북한의 숨겨진 혁명이라는 책의 저자이시고요. 그리고 사실 옥스퍼드대학에서 박사학위 과정을 밟고 계십니다. 미국 로스앤젤레스에서 태어나셨고요. 지금은 옥스퍼드에서 공부를 하고 계십니다. 사실은 북한의 정부와 정보와 관련하여 TV쇼라든지 백과사전 이런 것들 관련하여 많은 저술활동을 해 주시고, 아주 왕성한 북한관련 저술활동을 해 주신 분이 되겠습니다. 그래서 다음 연사분인 백지은님을 모시도록 하겠습니다.

◉ Jieun Baek

중요한 얘기는 많이 나왔기 때문에 저는 간략하게 말씀드리면 되겠습니다. 저의 지도교수님이 항상 저한테 하는 이야기가 있어요. ‘그래서 뭐 어쨌다고?’라고 이렇게 이야기를 하는 식으로 저희 연구 주제라든지 연구의 중요성을 가다듬기를 요구 받는데요. 그런 관점에서 저는 그런 발표를 하려고 합니다. 어떻게 하면 우리의 민간시민들이 실용적인 기여를 할 수 있을 것인가, 박 씨라는 분이 있는데요. 사실 의사가 되겠습니다. 평양에서 교육을 받은 의사이고 지금은 서울에 살고 계신 분입니다. 그 박 씨하고 저하고 이야기를 하면서 북한 정보에 대한 이야기를 많이 해 왔는데요. 저한테 이런 얘기를 하시더라고요. 그 정보의 중요성에 대해서 설득을 하려고 하면서 이렇게 이야기를 하겠습니다. 개구리를 한마리 생각해 보세요. 우물 안에서 태어난 개구리, 혼자 태어났고, 물론 다른 친구 개구리도 있을 수 있습니다. 어쨌거나

평생 동안 이 개구리는 그냥 우물 안에만 보면서 세계가 동그랗구나 생각을 하고 자라겠죠. 그래서 이 작은 개구리의 삶에서는 그렇게 생각하면서 사는 건데 어느 날 무슨 이유에서든지 우물에서 빠져나왔어요. 들려져 가지고 개구리가 폴짝폴짝 뛰면서 다니는 것입니다. ‘아, 세상이 이렇구나, 오픈된 세상이구나.’ 그런데 이 개구리를 들어서 올려준 손이 사실 음식도 안 주고 숙소도 안 주고 사실 아무 말도 안 해 줬습니다마는 그냥 이런 외부의 도움뿐만 아니라 자신의 의지를 바탕으로 해서 세상이 열려있고 사실은 컬러풀하고 정말 사람들이 있는 세상 이구나라는 것을 스스로 알아냈다는 것이죠. 그래서 스스로 자기가 뛰어서 나와서 자기의 의지를 가지고 이 개구리가 자율적으로 인생을 살게 된 것입니다. 이것이 박 씨라는 그 의사분의 의견이었고, 바로 이 박 씨는 의사분이 사실은 탈북자 조직을 많이 도와주고 계신 서울에서 일을 하고 계신 분인데요. 이분이 개구리에 비유를 하면서 외부의 정보 유입이 중요한지를 저에게 말씀하셨습니다.

사실 이것은 당연히 아주 북한이라는 거대한 문제, 그리고 굉장히 다면적인 복잡한 문제를 해결하기 위한 하나의 방편에 불과합니다만 사실은 단독적으로는 필요하지 않지만 적어도 필요충분조건은 안 되지만 아주 필수적인 최소조건은 될 수 있다라는 것입니다. 따라서 정보의 유입의 효과에 대해서는 많은 연구조사들이 있고, 어떻게 바로 그런 것들을 활용할 수 있는가에 대한 연구가 많습니까는 사실 외국 정보의 유입의 효과, 특히 미안마가 됐든 아르헨티나가 됐든 이란이 됐든지 북한이 됐든지 간에 이런 밀폐된, 폐쇄된 사회에서는 외부 정보가 들어왔을 경우에 개인의 구성원에게 미치는 그런 영향들이 있다라는 것입니다.

그래서 폐쇄된 사회에서는 사실 저희들이 굉장히 많이 이야기가 된 것이 되겠습니다만, 이런 폐쇄된 사회에서 아주 획기적으로 새로운 정보, 어떤 아이디어가 밖에서 들어오게 되면 맨 처음에는 의심이 먼저 일어나게 된다는 것이죠. 그리고 처음에는 아주 회의적인 건강한 회의론이 들게 됩니다. 북한 같은 경우에도 정도는 다릅니다만, 의심의 씨앗이 이미 뿌려지기 시작한 것이죠. 그리고 엔터테인먼트로 바로 그런 의구심을 심기 시작하게 됐다는 것입니다. 그래서 더 중요한 것은 우리 앞서 코헨 씨가 말씀해 주신 것처럼 현재 북한의 지도층과 상태를 보면 바로 그런 의심의 씨앗이 뿌려졌다는 것이고요. 그러니까 더 많은 생각이라든지 더 많은 의견을 가질 수 있도록, 훨씬 더 많은 의문을 제기할 수 있도록 하는 것이 중요합니다. 정보에 대한 수요가 증가할 수밖에 없는 것이죠. 그러니까 궁극적으로는 사람들이 외부 정보에 의지하도록 하고 대안적인 정보원을 찾도록 하는 것이 중요합니다. 이를 통해서 개인의 결정의 어떤 독립성을 강화할 수가 있습니다. 정말 멋진 정치적인 자유를 갑자기 가져오는 것은 아니겠습니다만 각기 다양한 재료를 사용해서 회령이라든지 청진에서 조금씩 다양한 방

식으로 조금씩 변화를 야기하는 것이죠. 점점 더 많은 정보가 들어오게 된다면 자연스럽게 사람들 사이에 사회적인 연대감이 형성될 수 있다고 생각을 합니다. 다양한 미디어라든지 뉴스스토리가 이 주제를 다루었습니다만 개인적인 이해관계에 의해서 수평적인 연대관계를 형성하는 것이 굉장히 중요합니다. 폐쇄적인 사회에서 조금 더 개방적으로 나가기 위해서 이것이 중요한 단계인데요. 이 주제에 대해서 이야기를 할 때 사람들이 서로 서로 협력을 하기 시작하면 정보를 공유하든지 DVD를 다른 시장에서 가져온 것을 친구들과 공유하든지 아니면 소규모의 기업들이 협력을 한다든지 그렇게 해서 점점 더 시장을 확대해 나간다고 한다면 이러한 형식의 사회적인 연대관계라든지 본드가 있으면 훨씬 독재정권이 두려워하는 존재가 될 수 있습니다. 이렇게 자신들이 독재정권 하에서 제도화시킨 것에 대한 의존성이 줄어들기 때문입니다. 그러니까 북한에서는 사람들이 서로 서로 협력을 하고 서로 의지를 하고 각각 개인의 이권을 위해서, 이해를 위해서 정보를 공유하고 하는데 있어서 정보에 대한 수요가 증가할 것이라고 생각을 합니다.

그리고 또 말씀을 해 주셨는데요. 쿠바 가족의 얘기를 해 주셨습니다. 럽주 마시겠쥬. 술 한 잔 하면서 정치에 대해서 얘기할 수도 있겠쥬. 정치에 대해서 어떻게 생각을 하는지, 카스트로 정권에 대해서 어떻게 생각하는지 얘기할 수 있을 텐데요. 마찬가지로 북한에서도 한 가정에서 북한 소주를 마시면서 옆집에서는 정권에 대해서 어떻게 생각하는지 궁금해 할 수도 있겠쥬. 누구든지 관심이 있는 사람이라면 이런 현상이 티모크 란이라는 교수님께서 이러한 상황에 대해서 이미 파악을 하신 바가 있습니다. 왜 혁명이 갑자기 빨리 발생하는가에 대해서 설명을 하셨는데요. 사람들이 그냥 서로 독재자를 신뢰하면서 살아가지만 모두가 다 선호하는 바가 있습니다. 정치적인 선호가 있쥬. 그런데 옆 사람이 어떻게 생각하는지는 아무도 모르고 있쥬. 그러니까 자기의 개인적인 성향이라든지 기호는 자기만 알고 있는 것입니다. 그러니까 대중적으로 라든지 사람들 사이에 있을 때는 지도자를 선호하는 것처럼 행동을 하고 사회적으로·정치적으로 요구되는 대로 행동하는 것입니다. 그런데 사람들이 개인적으로 봤을 때 어떤 신호를 감지할 수 있겠쥬. 저 사람이 사실 어떤 간극을 보인다, 내 기호랑 굉장히 맞는 기호를 보이는 것 같더라는 신호를 감지하게 되면 어떤 폭포수 같은 효과를 나타내게 됩니다. 그러니까 상대방의 기호와 나의 기호가 맞다는 것에 어떤 확신을 갖게 되면 큐런 교수님과 그 동료들이 설명한 바와 같이 이렇게 집단적인 행동이 굉장히 빨리 발생을 할 수가 있게 되는 것입니다. 이것이 가장 중요한 정보라고 생각을 합니다. 개인적으로 자신의 결단이 있어야 되고요. 그리고 이것이 사회적으로 서로 서로 조금 더 강한 연대관계를 형성하게 되면 훨씬 더 집단적인 행동이 가능한 것이죠. 그렇게 되면 북한주민들도 자신들과 자신 가족과

국가를 미래를 위해서 행동할 수 있게 되는 것입니다.

그렇다면 어떻게 개인적으로 참여를 할 수 있을까를 생각해 볼 때 북한정권이 굉장히 어려운 대상입니다. 특히 인권과 생각을 해 봤을 때는 어떤 규범적인 것들은 채택을 했습니다. 유럽연합이라든지 서방세계에서 이런 자유로운 생각이라든지 아이디어 같은 것들을 잘 주입을 시켰습니다. 그러니까 ‘인권 보호할게.’ 이렇게 북한정권에서 얘기를 했죠. 실제로는 변화하는 게 없으면서도 그런 것들을 채택하는 것처럼 보였습니다. 그러니까 독재정권에서 내부적으로는 어떻게 모르지만 외부적으로는 노력을 하는 것처럼 보이는 것이죠. 외교적으로라든지 정치적으로라든지 다양한 국가에서 노력을 하는 것은 별도로 개인적인 사람들이 노력을 하고 실질적으로 참여할 수 있는 방법을 만드는 것이 중요합니다. 정보의 유입이라든지 이런 것들과 관련을 해 보았을 때 코헨 씨께서도 말씀을 해 주셨다시피 북한에서는 어떤 사업과 같습니다. 공급과 수요가 있는 것이죠. 수요와 공급 법칙을 생각해 볼 필요가 있습니다. 공급 쪽에서는 BBC에서도 이제 한반도에 대한 방송을 하니까 BBC 같은 것들이 소속이 되겠죠. 북한단체가 될 수도 있고요. 다양한 라디오 프로그램을 제공하는 방송사들이 있습니다. 이쪽에서 공급하는 USB라든지 라디오라든지 다양한 공급망이 있습니다. 수요 측면에서 본다면 북한 주민들이 될 텐데요. 굉장히 많은 위험을 감수하고 이러한 정보를 찾아내서 그것을 순환합니다. 사람들이 이 사이에 유출하게 되는 건데요. 물리적으로 어떤 접경지역을 넘어서 밀수를 한다든지 이런 식으로 드론을 가지고 실험을 하기도 했습니다. 드론을 활용해서 이렇게 공급을 하는 실험도 있었는데요. 공급과 유통과 그리고 수요라는 요소가 있습니다. 그러면 이 네트워크상에서 개인들이 굉장히 많은 기여를 할 수가 있습니다. 물론 재정적으로 도움을 줄 수도 있겠지만 많은 아이디어를 줄 수도 있습니다. 연구를 하고 아이디어를 제공할 수 있는 것이죠. 그리고 본인이 가지고 있는 기술을 활용할 수도 있습니다.

북한 같은 경우는 굉장히 폐쇄적인 사회입니다. 이것은 새로운 사실이 아니죠. 누구나 다 알고 있는 불행한 사실입니다. 미얀마라든지 소련이라든지 이런 것과 비슷합니다만 북한의 경우에는 정보가 굉장히 효과적인 역할을 함으로써 조금 내부적인 미미한 변화를 나타내고 있습니다. 한 번에 해결한다든지 변화를 야기하지는 않습니다만 굉장히 소수, 혹은 소수의 규모로 시작을 해서 변화가 시작되고 있고요. 이것이 큰 변화를 유발할 수 있는 어떠한 요인이 될 수 있다고 생각을 합니다. 실질적으로 참여를 원하시는 분들이라면 기존에 단체에 참여를 하실 수도 있고요. BBC에 콘텐츠를 제공하든지 여러 가지 방식으로 참여를 하실 수가 있습니다.

제 생각에 실제로 북한의 전문가들은 탈북자분들이겠죠. 그러니까 북한에서 오신 분들에게

정보를 요청하고 아이디어를 얻고 하는 것이 굉장히 효과적인 방법이라고 생각을 합니다. 그리고 제가 책을 쓰기는 했는데요. 베스트셀러가 될 거라고는 생각을 하지 않습니다만 어쨌든 북한에 대한 정보를 보내고 하는 여러 가지 사례라든지 기술적인 요소들 같은 것들을 담고 있으니까 여러분들이 도서관에서 한번 빌려서 보시는 것도 좋을 것 같습니다. 여기서 제 발표를 마치겠습니다. 감사합니다.

◉ Alistair Coleman

예, 감사합니다.

그러면 다섯 분의 패널 분들이 이제 발표를 다 마치셨는데요. 여러분들이 점심시간까지 25분 정도가 있으니까 충분한 시간이라고 생각합니다. 여러분들께서 소셜미디어를 사용하신다면 해시태그를 활용하실 수 있습니다. NK2017이라는 해시태그를 쓰셔서 여러분들의 의견을 공유해 주실 수도 있을 것 같습니다. 청중 분들 중에서 질문하실 분 있으시면 질문을 받도록 하겠습니다. 마이크 사용해 주시고요.

◉ 질문자

2개의 질문이 있습니다. 저는 티모시라고 합니다. 저는 국제정치안보를 리버풀대학에서 석사로 공부를 하고 있습니다. 제 첫 번째 질문은 코헨 씨께 하는 질문입니다. 라디오에 대북 송출 문제에 있어서 단어라든지 언어 문제가 있다고 말씀하셨습니다. 악센트라든지 혹은 어투라든지 그런 차이가 있기 때문이라고 말씀하셨는데요. 제가 BBC 라디오 송출과 관련해서 들은 바에 따르면 탈북자들이 방송을 할 것으로 예정이 된 것으로 알고 있습니다. 북한 내부 사람들을 활용해서 대북방송을 내보내는 것이 효율적이라고 생각을 하시는지에 대한 질문이 고요.

두 번째 질문은 한위수 위원장님께 드리겠습니다. 여기 소책자 5쪽에 두 번째 파트에 보시면 ‘정부가 일관성 있게 인도주의적 원조를 유지해야 한다. 그래서 북한 사람들의 생존을 도와야 한다.’라고 적고 있습니다. 지난 5년간의 남한정부 같은 경우에는 서방정부와 함께 제재를 진행해 나갔습니다. 그렇기 때문에 정부가 어떤 인도주의적인 원조를 유지할 수 없었던 것으로 알고 있는데요. 이 점에 대해서 어떠한 인도주의적인 원조를 진행해 왔는지, 북한에 대한 인도주의적인 원조를 어떤 것을 진행한 바가 있는지 설명해 주시면 좋겠습니다.

● Jeff Cohen

제가 질문을 잘 이해를 했다면 아무래도 북한에 대한 방송을 하는 사람들이 북한이면 좋겠나라는 것이죠. 맞습니다. 북한 사람들이 한국에서 사용하는 언어도 이해도 하기는 하겠죠. 한국의 어떤 방송들을 보고 있으니까요. 그렇지만 만약에 사람들에게 조금 더 쉽게 이해될 수 있도록 접근을 하고자 한다면 북한 분들이 북한에서 사용하고 있는 언어로 방송을 하는 것이 좋겠죠. 아무래도 콘텐츠의 현지화와 관련된 문제라고 생각을 합니다. 시골지역이라든지 그런 곳의 청취자들을 대상으로 한다면 조금 더 도시적인 언어에 대한 노출이 적었을 수 있기 때문입니다. 제가 다시 말씀을 드리지만 제가 한국 사람이 아니기 때문에 NGO의 지부들을 보면 탈북자들이 사용하는 용어를 잘 알기 때문에 훨씬 더 효과적으로 일을 할 수 있다고 들었습니다.

그리고 저도 들은 바인데요. BBC 한국서비스에 제가 참여를 하고 있지 않습니다만 가장 큰 문제 중에 하나는 바로 언어입니다. 북한 사람들이 이해할 수 있는 언어를 사용해야 한다는 것, 그리고 남한에서도 이해할 수 있어야 되기 때문에 어떤 균형을 잡는 것이 굉장히 어렵다고 들었습니다. 한국에 대한 서비스를 개발할 때 양쪽에서 다 이해할 수 있는 언어를 9월까지의 준비를 하겠죠. 그렇게 문제가 있다고 들었습니다.

● Han Wee-soo

방금 말씀하신 대한민국의 북한에 대한 인도적 지원 문제에 대해서 간단히 답변을 드리겠습니다. 기본적으로 대한민국 정부는 다른 나라뿐만 아니라 북한에 대해서도 인도적 지원을 적극적으로 해야 된다는 그런 입장으로 알고 있습니다. 다만, 문제가 된 것은 뭐냐면 인도적 지원이 과연 그 목적대로 사용되는가, 그런 부분에 있어서 말하자면 군사적 목적으로 전용되지 않는가, 그 검증 문제를 둘러싸고 남북 당국 간에 의견의 불일치가 있었기 때문에 인도적 지원이 제대로 되지 않았던 것으로 알고 있고요. 그래서 결국 인도적 지원이 군사적 목적으로 전용이 된다면 결국 유엔에서 나름대로 결의안에도 위반되는 그런 상황이 생길 수도 있습니다. 따라서 이 부분에 대해서는 결국 남북한 당국 간의 인도적 지원에 의해서 군사적으로 전용되지 않도록 하는 그와 같은 방식에 대한 합의나 이런 부분이 전제가 되어야 되지 않을까 그런 생각을 하고 있고, 조만간에 이런 부분이 잘 해결돼서 기본적으로는 대한민국도 인도적 지원에 대해서 아무런 제한이 없다. 다만, 방식의 문제가 있을 뿐이다. 그 말씀을 드리고 싶습니다.

◉ Alistair Coleman

예, 감사합니다. 이쪽에서도 질문이 있는 것 같은데요.

◉ 질문자

안녕하십니까? 저는 캐나다 정부에서 온 리아마처라고 합니다. 패널 분들의 발표가 굉장히 흥미로웠습니다. 제 질문은 프다페 씨께 질문을 하도록 하겠습니다. 프라이빗 부티크 인터스트리에 대해서 말씀을 하셨습니다. 유럽에서 북한의 감시를 위해서 불법적인 기술이라든지 이런 것들을 제공하는 기업이 있다고 말씀을 하셨습니다. 그런데 이것이 혹시 유럽의 제재와 관련된 문제인지 말씀해 주시면 좋겠습니다.

◉ Andrew Puddephatt

제가 알기로는 금지된 바가 없습니다. 여기에 대한 연구가 있는데요. 유럽에 부티크 감시 산업에 대해서 고문이라든지 감시에 대한 기술, 사람들을 유린하기 위해서 사용되는 기술적인 측면에서 이런 업계라든지 산업에 대한 금지된 내용이 없다고 알고 있습니다. 캐너리오프에 엑스비션센터도 있는데요. 기업 중에 한 곳에서 상영하고 있는 비디오가 전기고문의자였습니다. 그리고 이것을 실제로 '설치해드립니다'라고까지 마케팅을 하고 있었습니다. 그러니까 제 생각에는 훨씬 더 엄격한 조치가 취해져야 한다고 생각을 합니다. 이탈리아, 독일, 영국 이런 국가의 기업들이 활동을 하고 있고요. 물론 압력이 있었습니다만 이런 기술이 굉장히 오래 되기는 했습니다만 여전히 불법적인 기술입니다만 금지되지는 않고 있는 것으로 알고 있습니다. 당연히 유럽의 정책에 입한 자들이 고려할 수 있는 옵션이라는 것이죠.

◉ Alistair Coleman

다른 질문 있으십니까? 오른쪽 뒤쪽에 질문이 있는 것 같습니다.

◉ 질문자

저는 로한이라고 하고요. 저는 킹스컬리지 런던에서 공부를 하고 있습니다. 지은 씨에게 질문을 드리게요. 몇 달 전에, 사실 2016년 11월에 Q&A세션을 한 적이 있습니다. 그때 질문을 받으셨었는데요. 사실 북한이 붕괴되는데 얼마나 오래 걸릴 것이냐?, 시나리오는 뭐냐?, 그런

데 대답을 굉장히 재밋게 해 주셨어요. 사실 우리가 모르는 사실 중에 하나가 북한의 가계 중에서 3분의 2가 사적인 활동을 통해서 돈을 충당한다는 것입니다. 그래서 사실 정보 유입의 증가하고 연관시켜서 이야기를 해 볼 때 제가 생각하기에는 사실 북한정권이 이미 어느 정도 용인하는 것 같아요. 왜냐하면 생존의 문제 때문이에요. 어떻게 생각을 하십니까?

◉ Jieun Baek

제가 틀린 예언을 한다고 생각하지 않습니다. 아주 거시적으로 판명된 그런 잘못된 예언을 드린 것은 아닌 것 같은데, 사실 제가 1년 내에 붕괴된다 이런 말씀은 안 드렸을 것 같아요. 시장경제가 많이 유입이 되고 있고 북한에서 나온 탈북자들도 사실 더 상세하게 대답을 잘 해줄 거라고 생각을 합니다. 그런데 대략적으로나마 제가 대답을 드리자면 구소련의 붕괴, 그리고 공공의 배급시스템이 90년대 이미 붕괴가 됐던 것을 봤을 때에 많은 사람들이 결국은 생존의 문제 때문에 서로 서로 의존을 하고, 그리고 정부가 더 이상 생존을 보장해 주고 배급을 해 줄 수가 없었기 때문에 스스로 조달할 수밖에 없게 되었죠.

그래서 북한의 자생적인 자본주의자가 만들어졌다라고 표현한 전문가가 있었는데요. 아주 단순한 생존 메커니즘으로 시작이 된 것입니다. 스스로 식량을 구하고, 그리고 사람들을 기르기 위해서 그렇게 시작된 자생적 자본주의자와 같은 이런 양상이 사실은 대부분의 북한주민이 의존하고 있는 시스템이 되었다는 것입니다. 그래서 정식 경제 체제는 아니지만 그렇다고 하더라도 모든 게 다 불법은 아니라는 거예요. 왜냐하면 북한 정부가 모든 것을 다 못하게 막는다면 대부분은 굶을 것이고, 그렇기 때문에 정부에게도 좋을 것이 없다는 것을 이미 알고 있죠. 그래서 이것은 대중적인 시장경제화라고 이렇게 부르는 사람들이 있는데요. 지난 1~2년 동안에 이것이 확산이 되었고, 그리고 한 472개의 시장이 이미 만들어져서 수백 명 아니면 수천 개의 그런 노점상들이 이미 다 만들어진 것을 보실 수가 있습니다. 구글의 위성이미지 같은 것들을 보시면 다 보실 수가 있고요. 그리고 커티즈 엘반이라는 사람이 이런 정보를 수집하고 종합화를 해서 여러 가지 발표를 해 왔는데요. 이러한 자유시장경제화 현상이 위성 이미지를 많이 활용해서 나오고 있습니다.

그래서 앞으로는 북한의 이런 이미지 정보를 활용하는 사람들과 더 많이 협력을 해야 될 것 같고요. 그것이 사실입니다. 이런 자생적인 시장경제자유화에 많은 사람들이 의존하고 있고, 사실은 이런 사람들을 합법화하는 그런 노력들은 많이 저해가 되고 있습니다. 그래서 일부 북한주민들 중에는 사람들이 세금을 잘 내는지 이런 것을 감시를 하고, 등록을 하고 시장 경제 활동을 하느냐 이런 것들을 감시할 수 있지만 블랙마켓도 무시할 수가 없습니다. 그래서

거기서 정보가 흐르고, 그리고 불법 라디오방송이라든지 핸드폰이 거래가 되고 전 씨나 코헨 씨가 이야기를 한 것처럼 사실 대부분의 그런 통신수단들은 블랙마켓을 통해서 유통이 되고 있습니다. 그렇지만 블랙마켓이라든지 반 합법화된, 반 불법화된 시장들이 있고, 아까 자생적 시장경제라는 것은 거의 반 합법적인 형태로 북한정부가 용인하는 형태라는 것이죠.

● 질문자

전금주 씨에게 다시 한 번 말씀을 드리겠습니다. 사실 미국, 한국, 중국의 미디어가 전금주 씨가 탈북을 하는데 얼마나 많은 영향을 미쳤다고 생각을 하십니까?

● Jeon Geum-ju

저희 어머니가 북한에 계실 때 북한정부에서 여권을 발부받으셨어요. 그리고 중국에 가서서, 저희 어머니가 대표적인 시장경제의 활동을 하셨던 분이라고 보시면 되는데 저희 어머니도 북한에서 옷을 판매하는 그런 경제활동을 하셨습니다. 그리고 옷을 판매하시기 전에는 다양한 음식과 낱알 장사도 많이 시도를 하셨고요. 그 시작은 94년도에 시작된 고난의 행군 시기에 저희 엄마가 직장을 잃으셨고 그 이후로 시장 활동을 저희 엄마도 시작하셨고요. 처음에는 많이 서툴러서 많은 실패와 많은 돈도 잃으셨지만 나중에는 굉장히 활동을 잘 하셨고요. 그리고 더 많은 돈을 벌기 위해서 중국으로 나오셨고요. 그리고 중국에서 저희 엄마가 장사를 하시면서 상품을 구매하시면서 알게 된 친구 분이 저희 엄마의 경제활동을 보시면서 ‘중국에 와서 살면 너도 잘 살 수 있을 것 같다’라는 그런 의견을 내놓으셨고 그분이 도와주셔서 저희 가족이 탈북하게 되었습니다.

약간 일반적인 탈북인들과는 달리 저도 좀 특별한 탈북과정을 갖고 있는데요. 저희 엄마가 중국에 비즈니스 하러 가셨다가 돌아오셔서 저한테 이런 말씀을 하셨어요. ‘엄마의 친구가, 중국에 와서 살고 싶은 마음이 있다면 도와주겠다고 하는데 너의 의견을 어때냐?’ 그리고 저희 가족에게는 자식이 저 하나뿐 이에요. 그래서 저희 엄마가 ‘만약에 네가 싫다고 하면 엄마는 중국에 가고 싶은 생각이 없고 네가 좋다고 하면 우리는 중국으로 가고 싶다.’라고 하셨습니다. 저희 엄마가 ‘내가 보기에는 너의 미래를 위해서는 중국이 북한보다는 훨씬 좋은 곳이라고 생각한다.’라는 말씀을 하셨어요. 그런데 만약에 제가 그전에 한국에 대한 미디어나 미국, 영국에 대한 미디어를 보지 않았다면 중국에 대한 아니면 자본주의 사회에 대한 환상이 없었을 거예요. 그 과정이 아마 우물 안의 개구리가 우물 밖으로 나오는 과정이 아니었을까라는

생각이 드는데요. 그 미디어에 대한 환상이 있었기 때문에 저는 중국으로 가고 싶었고요. 중국에 가면 왠지 북한보다 많이 자유로울 것 같았고 더 많이 행복해질 것 같다는 희망이 있었어요. 그런데 현실은 많이 달랐지만요. 왜냐하면 중국 정부는 탈북자들을 보호하지 않기 때문에 굉장히 위험한 곳이었지만 저에게는 위험을 감수하더라도 왠지 세상 밖에 나가고 싶은 그런 곳이었습시다.

그래서 저도 미디어의 힘은 굉장히 중요하고요. 지금 북한에서 시장경제가 엄청나게 활성화되고 있는데요. 그러다 보니 시장경제가 활성화되기 전에는 나이제한이 없었어요. 시장에서 심지어 어린아이들도 장사를 할 수 있는 그런 시스템이었고 잘 관리가 안 되었지만 최근에 제가 나오기 전에 2006년, 10년 전인데요. 그때 이미 북한 정부에서는 젊은 사람들이 돈에 대한 물욕이 생기기 시작하면 사회가 붕괴될 수 있다는 위협을 느낀 것 같습니다. 그래서 나이제한을 두었고요. 나이는 30대 후반부터 시장에서 장사를 할 수 있게끔 만들었고요. 이상입니다.

◉ Alistair Coleman

예, 감사합니다. 아주 좋은 질문을 드렸던 것 같습니다. 또 다른 질문 계십니까?

◉ 질문자

저는 이카나비 익스투에서 나왔는데요. 코헨 씨에게 질문을 드리겠습니다. 사실 씨베이의 결과를 굉장히 재밌게 봤는데요. 북한 지도층들이 많이 듣는 청중들이더라고 이야기를 했는데요. 사실 외부의 정권교체라든지 이런 것에 대해서 어떻게 생각을 하는지요? 그래서 그 이전의 설문조사 결과는 어떻게 다른 점이 발견한 것이 있는지요? 청중들의 반응에 대해서요.

◉ Jeff Cohen

사실 제가 씨베이 자체를 직접 제가 한 것이 아니고 저는 그냥 씨베이 자료를 받은 사람이잖아요. 방송국에서 그냥 받았을 뿐이고, 또 예비조사이기 때문에 사실 원하시면 그 씨베이를 직접 실시한 그런 사람들하고 제가 연결을 해 드릴 수가 있습니다. 이 씨베이를 만든 사람들이 최종 보고서를 판매하는 형태로 배포를 할 텐데요. 혹시 원하시면 제가 연락처를 이 회의가 끝나고 나서 제공해 드릴 수 있습니다.

● Alistair Coleman

다른 질문 있으십니까? 맨 마지막 뒤쪽에 계신 분요.

● 질문자

저는 모니카라고 하고요. 들라인터내셔널에서 자원봉사자로 일을 하고 있습니다. 사실 제가 질문과 코멘트가 다 있습니다. 왜냐하면 다른 정보의 소스로서 거기에 관광객이라든지 교수들도 있잖아요.

사실 제가 평양에서 공부할 기회가 있었습니다. 그런데 그 당시에는 관광객 같이 왔죠. 그런데 저는 폴란드 사람인데요. 북한을 갔을 때만 하더라도 영국 여권으로 제가 가서 독일인 관광객하고 간했습니다. 그래서 그때 가긴 갔습니다. 완전히 이상한 사람이었죠. 그래서 매일 매일 인터뷰를 받고 매일 질문을 받았는데요. 그때 놀랐던 것이 질문을 할 기회가 있다고 하면 폴란드의 정권교체에 대해서 질문을 하더라고요. 아니면 민주주의화에 대해서 저희 부모 세대의 경험과 현재의 관점에 대해서 이런 폴란드의 정치 변화에 대해서 저에게 질문을 하는 거예요. 그래서 폴란드가 과도기 경제를 걷고 있는 것이 아니라 북한이 폴란드에도 이런 것을 관심을 가지고 알고 있었다는 것이 굉장히 재미있었고요. 관광객 같은 경우에는 사실 돈을 쓰기 때문에 북한정권으로 들어가지만 관광객들을 활용하면 사실 메시지를 전파하는데 활용이 될 것 같습니다. 또 북한에 있는 한 교수 같은 경우에는 영어대학이었는데 그런 교수들을 활용할 수도 있을 거예요. 외국대학의 교수로서 북한에 영어대학에 가 있는 외국교수라든지 이런 사람들, 그 다음에 관광객들을 활용해서 그냥 북한하고 싸울 것이 아니라 교육이라든지 아니면 보건서비스를 제공하는데 이것을 활용한다면 사실 미사일 가지고 왈가왈부하는 정쟁을 벌이는 것보다 더 낫지 않을까 생각을 합니다.

● Alistair Coleman

들라에서 오셨다고요? 들라에 대해서 잠깐 설명을 해 주시겠어요? 들라가 무슨 일인지 한번 말씀해 주시겠어요?

● 질문자

제가 들라에 조인한 것은 최근이었습니다. 제가 1월달에 조인을 했는데요. 제가 NGO하고 일해 본 경험은 많습니다. 평양 과학기술대학에서 2008년도에 제가 일을 했었고요. 그런데 자

원봉사자로 많이 해 봤습니다. 그런데 둘라인터내셔널이라는 저희 회사는 보건서비스하고 교육서비스, 또 장애인과 관련된 서비스, 농아 이런 장애 어린이들에게 제공을 하고 있습니다. 옥스퍼드, 캠브릿지에서 런던에서 다음 주에 2개의 콘서트가 열립니다. 저희가 회사가 여는 콘서트가 있습니다. 그래서 북한에서 오는 그룹이 다음 주 화요일날 와서 영국에 머무릅니다. 9일 동안 영국에 머무르면서 이 사람들이 옥스퍼드에 갈 거예요. 그래서 원하시면 제가 이메일로 연락 주시면 정보를 더 드리겠습니다. 그래서 옥스퍼드에서 공부도 하고 콘서트도 하고 그리고 나서 카디프로 이 그룹이 이동을 해서 거기서도 공연을 하고 하루 공연을 마친 다음에 잉글랜드로 다시 와서 캠브리지로 또 가서 런던에서 여정을 마치는 이런 프로그램입니다. 런던만 유료콘서트이고요, 나머지 지역은 다 무료콘서트입니다. 여러분 다 원하시면 저희 회사가 조직하는 7과운드짜리 이 콘서트에 오시기 바라고 세미나도 들으시기 바랍니다. 그래서 오시면 굉장히 좋을 것 같아요. 저희 회사하여 웹사이트를 소개해 드립니다.

저희 둘라는 더 많은 의사들이 양성이 되기를 원하고 있습니다. 그래서 더 많은 의사들이라든지 안과 의사라든지 이런 의사들이 시간과 노력을 써서 북한의 어린이뿐만 아니라 북한에 있는 미래의 의사들을 가르치는 그런 일을 해 달라고 그런 자원봉사를 독려하는 회사가 바로 저희 회사입니다.

 Alistair Coleman

회사 홍보를 은근슬쩍 잘해 주신 것 같습니다.

저희들끼리 간략하게 상의를 하고 있습니다. 사실 질문에 대해서 대답을 하기가 어려울 것 같아서 점심시간에 질문에 대한 대답을 할 수 있을까요? 사실 많은 사람들이 여러 의견이 다를 수 있기 때문에 관광객의 가치에 대해서, 관광객이 누구인가, 또 어떤 컨셉으로 가는가에 대해서 논란이 있잖아요. 그리고 얼마나 많이 머물면서 어떤 종류의 활동을 할 수 있는가에 대해서 논란의 여지가 많습니다. 어떤 사람은 그냥 북한에 가 가지고 투어를 하는 정말로 순수한 관광객들도 있지만, 물론 좋은 의도이기도 합니다. 어쨌거나 의도를 가지고 가는 사람들도 있잖아요. 의사 같은 사람은 실질적인 도움을 줄 수 있는 사람들이죠. 왜냐하면 정치적인 배경에 상관없이 모든 사람들의 건강을 구해 주는 것이 의사이지 않습니까?

그래서 사실 제가 개인적인 의견을 선불리 말씀드리기는 어렵고 여러 가지 가능한 답이 가능할 것 같은데요. 사실 이런 관광객이나 외국인 교수, 특히 관광객의 가치에 대해서 대답하기에는 탈북자들이 더 좋을 것 같습니다. 저도 북한 가고 싶었는데 사실 북한에 대한 비난을 생각해 봤을 때 제가 간다고 하면 반기지는 않을 것 같아요. 사실 북한에 가면 제가 당연히

돈을 대는 그런 역할이 되겠습니까마는 사실은 제 의견은 그렇습니다마는 다른 사람들은 다르게 생각할 수도 있겠습니다. 시간을 보니까 마지막 질문을 2개 정도 더 받을 수 있을 것 같습니다. 맨 뒤에 계신 신사 분께서 해 주시고 하나 해 주시고 마지막 질문 더 받겠습니다.

● 질문자

데일리메일 온라인에서 온 크리스라고 합니다. 제 첫 번째 질문은 코헨 씨에게 드리겠습니다. 스포츠에 관심이 많다고 말씀을 하셨어요. 비밀이 아니죠. 스포츠는 한 나라라든지 아니면 흩어져 있는 사람들을 모으기 위해 좋은 수단이라는 것은 당연히 잘 알죠. 그런데 영국 스포츠에도 관심이 많다고 말씀을 하셨는데 굉장히 이례적으로 들렸습니다. 혹시 정확하게 어떤 영국 스포츠에 관심이 있는지 말씀해 주실 수 있는지, 그 다음에 영국 스포츠에 대한 그런 방송 계획이 있는지요?

● Jeff Cohen

축구에 관심이 굉장히 많이 있고요. 영국의 프리미어리그팀인 첼시나 맨체스터유나이티드가 사실 전 세계적으로 많이 유명하잖아요. 그리고 영국 축구팀에 대한 관심을 가진 국가들이 굉장히 많죠. 북한도 그렇습니다. 제가 들은 바입니다마는 누구한테 들었는지는 잘 모르겠습니다만 어쨌든 들은 바에 따르면 정보가 더 많이 필요할 때가 있습니다. 프로그램과 프로그램 사이에 제공할만한 정보들이 필요한데 그때 영국의 축구 정보라든지 축구 경기 결과를 제공하는 것들을 고려하고 있다고 들었습니다. 하지만 이것보다 더 자세하게는 말씀을 드리기 어려울 것 같습니다. 중앙TV에서는 사실 아무래도 챔피언스리그 방송권이 없지만 한 2~3주 지난 다음에 불법적으로 다운로드 받은 결과 같은 것들을 공유하지 않을까, 월드컵 같은 경우에도 한 6일 정도 지난 다음에 그 결과를 공유하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그러니까 스포츠에 대한 결과라든지 스포츠에 대한 관심이 굉장히 높고요. 그러니까 영국 축구팀에 대해서도 큰 관심이 있는 것으로 저도 알고 있습니다. 특히 한국선수들이죠. 토트넘 핫스퍼에 손흥민 선수라든지 그런 선수들에 대한 관심이 많습니다.

● 질문자

프다페트 씨께 질문을 드립니다. 영국 회사들이 북한에게 그런 서비스를 판매하고 있다고 했는데 어떤 기업들인지 지명을 해 주실 수 있는지요? 그리고 두 번째로 최근에 문제가 됐죠.

북한이 랜섬웨어 바이러스 유포 배후에 있다고 생각을 하시는지요? 다른 다양한 힌트들을 통해서 랜섬웨어 바이러스 배후에 북한이 있다는 말들이 있습니다.

▶ Andrew Puddephstt

첫 번째 질문에 대해서는 와이드매거진 업슬레이트를 보시면 아무래도 그 정보를 확인할 수 있을 것으로 보입니다. 두 번째 질문이었죠. 랜섬웨어에 대해서 질문을 해 주셨는데 현재의 내용은 정황상 북한이 배후에 있다고 생각을 하고 있습니다. 대대적으로 발표가 되지는 않았 습니다마는 처음에는 러시아 해커들의 소행이라고 생각이 됐었는데 모든 러시아의 불법적인 해커들이 있었기 때문에 사실 그 해커의 결과 같은 것들이 과거의 사례로 보았을 때는 러시아 사이트들을 공격하지 않을 것으로 보입니다. 그런데 북한 같은 경우에는 해커들이 주변국가에 대한 공격을 진행할 수 있기 때문에 제가 보기에는 북한이 배후에 있는 것이 조금 더 가능성이 높다고 생각은 합니다만 이런 전례가 있기 때문에 해킹을 위해서 돈을 요구하지 않았 습니까? 이런 것 같은 경우에는 방글라데시 은행이라든지 이런 데서 수백만 달러를 갈취한 사건도 있었는데요. 굉장히 많은 사람들이 생각하기에 해커들을 활용해서 돈을 벌고 있다고 추정을 하고 있습니다. 그러니까 제가 보기에요 그럴듯합니다만 증거는 없습니다. 그러니까 제가 보기에는 북한 해커들이 조금 더 규모가 커진 것으로 보입니다만 돈을 벌기 위한 수단으로 해커들이 있는 것 같습니다. 조금 더 사례를 드린다면 BBC 모니터링의 사이버 시큐리티를 보면 오프닝데이에서 미국이랑 이란이랑 이런 국가들이 문제라고 말씀을 했었습니다만 이제 일부 북한의 소행과 일치한다는 것이 나오기도 하고 있습니다. 지금 현재로서는 누구의 소행 인지를 알 수 없다고 말씀을 드립니다. 이 활동을 통해서 돈을 벌려고 한다라고 생각할 수 있을 텐데요. 비트코인으로 받겠다고 하지 않았습니까? 그런데 비트코인이 사실 랜섬으로 요청이 됐는데 그러한 것들을 보낼 수가 없었습니다. 랜섬을 보내든지 안 보내든지 어쨌든 데이터는 잃어버리는 결과였고요.

▶ Alistair Coleman

지금 현재 상황으로 봤을 때 점심시간이 다 됐기 때문에 질문 딱 하나만 더 받도록 하겠습니다. 오랫동안 손을 들고 계셨기 때문에 마이크 받아서 질문해 주시기 바랍니다.

● 질문자

사회적인 영향에 대해서 말씀을 해 주셨습니다. 제 생각에는 어떻게 사람들이 이 정보를 활용하는가가 중요하다고 생각을 합니다. 제프 코헨 씨께서도 말씀을 하셨는데 결국은 밤 11시부터 5시까지 방송을 한다고 했습니다. 집에서 사람들이 라디오방송을 듣는 시간이라고 생각을 하시는지요? 가족들과 함께 들을 수 있는 시간이라고 생각을 해서 그러셨는지 아니면 그 시간 동안이 공식적인 모니터링이라든지 감시가 약하기 때문에 그 시간을 택하신 것인지 궁금합니다.

● Jeff Cohen

사실 소련의 상황을 생각해 보면 라디오 청취 피크 시간대는 늦은 밤 시간이었습니다. 그리고 아침 새벽시간이었습니다. 다양한 이유를 들 수 있을 텐데요. 소련 같은 경우에는 그때가 아무래도 수신이 조금 더 좋은 시간이었을 것이고요. 북한에는 저도 마찬가지로 그 시간대가 조금 더 수신이 깨끗할 것으로 생각을 합니다. 또 다른 이유로는 집에서 비밀리에 활동을 할 수 있지 않을까, 문 닫고 비밀리에 활용할 수 있는 시간이 그때가 아닐까라고 생각을 합니다. 다른 사람들에게 어떤 활동을 하는지 알리지 않은 채로 할 수 있는 것이죠. 밤에는 무슨 활동을 하든지 낮에 하는 것보다는 훨씬 방해가 덜 받고 다른 사람들의 눈을 피할 수 있기 때문입니다. 그렇게 저희가 생각을 하고 있습니다. 소련의 경우에서도 사람들이 자동차를 몰고 방해 간섭이 덜한 지역으로 이동을 해서 라디오를 듣기도 했는데요. 왜냐하면 소련 같은 경우에는 이런 간섭현상이 많이 났기 때문입니다. 그런데 북한에서는 이런 문제가 크지는 않기 때문에 사실 집에서 들을 수도 있고 어디 가서 들을 수도 있고 크게 차이가 없을 것입니다.

● Alistair Coleman

예, 감사합니다. 이제 점심시간입니다. 첫 번째 세션에 참석해 주신 모든 패널 분들, 훌륭한 발표와 답변해 주신 것에 대해서 감사를 드립니다. 그리고 통역 진행해 주신 것에 대해서도 감사인사를 드리고요. 여러분들 모두께 감사를 드립니다. 그리고 오디오 쪽 기술 스템 분들께도 감사를 드립니다. 점심은 밖으로 나가시면 바로 드실 수 있습니다.

Session 2

유엔인권
메카니즘과
북한 아동의
인권



만나 뵙게 되어 굉장히 기쁘게 생각합니다. 연사 소개를 간단하게 말씀을 드리겠습니다만, 저를 먼저 아주 간단하게 설명을 드려야 될 것 같습니다. 저는 캐롤라인 앤 콕스라고 합니다. 사실은 제가 간호사이고 사회과학자인데 어찌다 보니까 놀랍게도 상원의원이 된 것입니다. 그래서 바로네스 콕스라고 불리는데요. 제가 정치에 그렇게 관심이 있는 사람이 아니었습니다. 제가 이렇게 상원의원으로 임명이 된 것은 굉장히 놀라운 그런 아주 충격적인 사건이었습니다만 그래도 어쨌거나 아주 특권이고 어떻게 하면 이 특권을 잘 활용해서 어떤 영향을 미칠 것이냐, 그런데 고민해 보니까 사실 의회라는 것은 목소리가 없는 사람들에게 목소리를 주기 위한 굉장히 좋은 수단이더라고요. 그래서 제가 상원의원에서, 그리고 NGO에서 일을 하면서도 비슷한 철학을 가지고 일을 하고 있습니다. 제노사이드 대학살이라든지, 올해 초에도 나왔습니다마는 버마라든지 미얀마, 이런 내전이 일어나는 그런 나라라든지 거기 피해자들에게 목소리를 전해주는 그런 역할을 하고 있습니다.

북한에 제가 세 번이나 가봤습니다. 알튼 상원의원, 브레라튼 의원하고 함께 갔었습니다. 사실 언더커버로 가서 국경을 불법으로 지났는데 그보다는 의원으로서 평양에 공식적으로 우려를 전달하고, 특히 인권에 대한 우려를 전달할 수가 있었습니다. 그리고 인권위기에 대해서 전달하기 위해서 세 차례 열정과 확신을 가지고 북한에 갔었습니다. 그런 기여가 있었는지는 모르겠습니다마는 어쨌거나 그래도 북한에 북한주민들의 목소리를 전달했다고 생각을 하고 오늘 오후에 여러분들의 그런 비슷한 의견들을 들을 수 있게 되어서 굉장히 좋고, 또 여성들과 아동들의 고통에 대해서 이야기를 나눌 수 있게 되어서 좋았습니다. 북한에서는 어린 북한 아이들이 공연을 하는 것을 봤습니다. 약 7세, 9세 정도 된 아이들이 아주 큰 홀에서 이벤트를 여는 것을 저희가 참관을 했었습니다. 굉장히 아름다운 공연이었는데요. 그런 확실성이라든지 음악과 동작, 안무 같은 것이 아주 엄청났습니다. 그럼에도 불구하고 사실 그 어린아이들이 부르는 노래의 가사가 이랬어요. ‘오늘은 공휴일이다. 그리고 우리나라의 모든 사람들이 공휴를 즐기고 있다. 그렇지만 우리의 리더는 오늘도 일하고 있다. 우리의 지도자, 우리의 수령님은 휴일에도 쉬지 않는다. 그래서 그 사람의 건강에 대해서 우려가 된다.’ 이런 이야기가 바로 노래 가사였습니다. 그만하면 잘 아시겠죠.

어쨌거나 그런 얘기를 하면서 제 소개를 말씀드리고 우리 패널리스트를 소개해 드리겠습니다. 먼저 패널리스트들의 이야기를 듣고 나서 북한의 어린이들의 참상에 대한 토론을 하도록 하겠습니다. 먼저 마이클 글랜딩 씨를 소개해 드리겠습니다. 유럽북한인권협회 디렉터가 되겠습니다. 유럽북한인권협회는 북한의 인권상황에 대한 인식을 제고할 뿐만 아니라 북한에

있는 사람들, 탈북자 커뮤니티들에게 그 사람들의 목소리가 들리도록 하는 그런 플랫폼을 제공하는데 많은 역할을 해 주고 있는 단체입니다. 한국에서도 4년 동안 살았던 적이 있고요. 그때 인턴으로 자원봉사를 하면서 북한과 관련된 탈북자 단체에서 많은 일을 하였습니다. 그래서 많은 경험과 의지와 열정을 가지고 계신 분이 되겠습니다. 와 주셔서 감사합니다. 환영한다는 말씀을 드리겠습니다.

Michael Glendinning

친절한 소개말씀 감사드립니다. 오늘 이렇게 참석해 주셔서 감사하다는 말씀을 드립니다.

처음에 제가 의도하기로는 북한 어린이들의 강제노동을 어떻게 끝내는가, 그리고 영국에 있는 탈북어린이들에 대한 이야기를 하고 끝내려고 했습니다마는 여러분들 아시다시피 유엔 특별인권보고관의 장애인 어린이에 대한 보고가 최근 발표되었습니다. 그런데 그 발표를 보고 보니까 사실 유엔의 휴먼라이츠 모니터링과 그리고 이 유엔특별인권보고관을 비롯해서 북한 내의 상황에 있어서 유엔의 역할에 대해서도 이야기를 안 할 수가 없게 되었습니다. 그래서 여러 가지 중구난방으로 이야기하는 감이 있을지도 모르겠습니다.

유엔의 인권 감시 메커니즘을 보면 어린이들의 인권을 보호하고 보장하는 것이 있습니다. 그런데 그것이 가능하려면 인권과 관련한 문화의 변화가 필요합니다. 그래서 유엔특별인권보고관 중에서도 장애인 관련 일을 하는 그런 여성분이 지난달에 방문을 했었는데요. 북한 정부가 특히 유엔의 아동권리협약 중에서도 장애에 관한 그런 협약 부분에 비준함으로써 그런 의지를 표명했다라고 하였습니다. 2014년도에 유엔 북한인권조사위원회는 북한인권에 대해 발표하였습니다. 이 보고서에서는 북한의 인권상황을 고발을 많이 하였는데요. 그 보고서에 따르면 특히 장애를 가진 사람들 중에서도 많은 피해가 있는데 어떤 난장이라든지 아니면 다른 장애를 가지고 있는 사람들이 격리 수용되는 그런 일이 있었고요. 그리고 장애어린이들이 살해되거나 방치되거나 버려지는 경우도 있었고, 그 다음에 장애인들이 전반적으로 받는 차별이 훨씬 더 컸습니다.

그리고 당연히 유엔특별인권보고관도 COI에서도 비슷한 상황을 보고하였고요. 물론 이런 특별인권보고관 입장에서는 핵무기라든지 미사일 개발 아니면 군비 비축에 들어가는 그런 비용들에 대해서 정확히 모음에도 불구하고 비대칭적으로 많은 정보와 자원들이 바로 군비 확장에만 쓰인다는 사실을 보고하였습니다. 유엔특별인권보고관의 보고서를 보면 사실 북한 방문 이후에, 그리고 그 외에 다른 유엔기관의 작업들을 보면 북한 탈북자들과 함께 작업하는 것이 굉장히 중요하다는 것을 인식하였고, 그 다음에 더 최종보고서가 나오겠습니다마는 일

단은 북한의 인권유린 상태에 대해서 대중적인 토론을 하고 유엔의 인권이사회에서 궁극적으로 더 활발한 논의를 하고 심의를 하는 것이 굉장히 중요하다는 것을 다시 확인하였습니다. 그래서 반기문 전 사무총장의 업무를 이어 받아서 후속작업을 하는 것이 굉장히 중요하다는 것을 인식을 하였습니다.

그런데 유엔 메커니즘을 보면 사실 직접적으로 이슈를 다루는 그런 부분이 조금 부족합니다. 그리고 여기에서 보시는 현재의 메커니즘과 작업방식을 보면 그런 메커니즘으로서 수혜를 받는 사람들을 직접적으로 보호하는 그런 부분이 부족하다는 것입니다. 그래서 제가 두 가지를 말씀드리려고 합니다. 다른 비슷한 나라에 있는 어린이들과 마찬가지로 북한의 어린이들도 많은 고통을 받고 있습니다. 강제노동부터 시작해서 보건서비스가 부족하고 교육 기회를 박탈당하고 있습니다. 북한의 정부 같은 경우에는 어쨌거나 어린이들을 굶주리고 그렇게 함으로써 사실 아동 노동을 오히려 착취하고 있습니다.

어린이들을 이익창출을 위해서 동원을 한다는 이런 활동들은 사실 원칙적으로는 금지가 된 것인데요. 그런데 아이들의 강제노동이라는 것이 북한에서는 당연히 그런 권리박탈뿐만 아니라 세뇌, 그리고 징벌에까지 이어지고 있습니다. 2015년도에 저하고 제임스 버트와 같은 동료들이 이런 강제노동에 대해서 많은 논의를 진행하였습니다. 그래서 하루에 4시간 정도 학교가 끝나면 평균적으로 일을 하고 학교가 없는 방학기간에는 더 많이 고된 노동을 한다는 것을 알게 되었습니다. 그러다 보니까 당연히 정신적인 신체적인 피해가 나타날 수밖에 없는데요. 북한 함흥에 있는 어린이를 인터뷰를 해 봤더니 이렇게 강제노동 중에 사실은 식수도 공급을 못 받았다는 것을 알았습니다. 그래서 강에서 물을 길는 그런 일이었음에도 불구하고 정작 물을 못 마신다는 것이죠. 그러다 보니까 콜레라라든지 이런 것이 걸려서 죽는 어린이들이 생기게 되는 것입니다.

그래서 제가 말미에 몇 가지 권고안에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 이제 탈북어린이들에 대해서 말씀을 드리면 영국에만 600명 정도, 전 세계적으로 한 3만명 정도가 탈북자입니다. 그런데 어린이가 몇 명인지는 사실 정보가 많지 않기 때문에 정확히 알 수가 없는 상황입니다. 하지만 어떤 일화를 봤을 때 영국에 10살 미만의 탈북아동들도 있습니다. 부모님이라든지 후견인들은 영어를 잘 하시고 영국에 적응을 잘 하는 편입니다. 하지만 여전히 새로운 고국에 적응을 하기 위한 도움이 필요합니다. 아무래도 이런 성공이 지금 목도되고 있습니다만 한 학생은 워릭대에서 공부를 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 저기 계시는 박지현 씨 아드님께서도 런던에서 조만간 대학생활을 시작할 것으로 보이는데 이 대학에 입학하는 사람들이 많아진다는 것이 굉장히 중요할 것 같습니다. 하지만 영어가 약하고 성공적인 롤 모델이 부족

하다는 것이 큰 문제가 되고 있습니다. 이 젊은이들, 청소년들이 구직을 할 때 멘토링이라든지 혹은 일할 수 있는 경험을 제공하는 것이 중요하다고 생각을 합니다. 이 탈북아동들 중에는 한국어 실력이 부족하기도 하고요. 체성턴에서 토요일 아침마다 한글학교가 있어서 거기에서 이런 한국어 교육이 진행되고 있습니다만 이런 커뮤니티를 지원할 필요가 있다고 생각을 합니다.

그래서 이렇게 제가 권고를 드리자면 한국어 교실과 멘토링이 제공되어야 하고 영국에 있는 탈북아동들에 대한 지원이 제공이 되어야 될 것이라고 생각을 합니다. 물론 시간이 지나면 북한정권에도 변화가 나타날 것이라고 생각을 합니다. 언제, 어떻게 일지는 모르겠습니다만 여러분 모두 다 동의하시다시피 북한의 인권문제를 고려할 때 아동들, 그리고 탈북자들의 견해를 반영해서 변화를 야기해야 한다고 생각을 합니다. 커뮤니티와 비즈니스리더가 되기 위해서 충분한 교육이 제공되어야 된다는 것이 제 첫 번째 권고안입니다. 두 번째로 권리가 잘 보호가 되어야 하고 교육을 잘 받아야 하겠죠. 그리고 북한의 미래를 위해서 학교가 굉장히 중요한 역할을 해야 된다고 생각을 합니다.

제가 두 가지의 권고안에 대해서 저희 4차 보고서 내용에 기반을 해서 말씀을 드리겠습니다. 이행이 된다면 아마도 많은 북한아동들의 삶이 개선될 수 있지 않을까라고 생각을 합니다. 제가 이미 첫 번째 권고안에 대해서 말씀을 드렸고요. 두 번째로는 국가에서 반드시 북한 내부에서 활동을 진행할 때 인권요건이 반드시 충족이 되도록 하는 것입니다. 이러한 인권요건이 충족되지 않는다면 프로젝트라든지 모든 혜택을 철회하는 방식인 거죠. 그래야만 북한에서 진행되는 아동 강제노역 같은 것들을 해결할 수 있을 것이라고 생각을 합니다.

그리고 마지막으로 국가에서 기금을 제공할 때 정보의 제공과 같은 것들을 하나의 조건으로 함으로써 근로 권리라든지 국제법에 대한 이해를 도울 수 있도록 하는 것이 중요하다고 생각을 합니다. 감사합니다.

◆ The Baroness Cox

예, 감사합니다. 질문이라든지 코멘트가 특정발표자에게 있을 경우에는 각각의 발표 이후에 질문을 듣도록 하고요. 전반적인 질문에 대해서는 마지막에 하도록 하겠습니다. 특별히 지금 마이클 씨께서 하신 말씀에 대한 질문이라든지 코멘트가 있으시면 지금 말씀하시겠습니까? 다 만족하셨다고 생각을 하도록 하겠습니다. 점심 드셔서 졸려서 그러신 것은 아니죠? 굉장히 정확하게 말씀을 해 주셨기 때문에 후반부에 혹시 더 하실 말씀이 있으시다면 같이 논의해 보도록 하겠습니다.

이제 두 번째로 제랄딘 반 브린 큐씨 인권교수님을 모시도록 하겠습니다. 아동권리변호사를 수상을 하신 바가 있고요, 많은 경력을 가지고 계십니다. 유엔의 아동권리협약 마련에도 참여를 하셨고요, 유엔에서 청소년이라든지 아동의 자유 보호와 관련된 작업에도 참여를 하셨습니다. 아동의 형사재판이라든지 사법절차에서의 보호에 있어서도 많은 노력을 해 주셨습니다. 교수님을 모시도록 하겠습니다. 박수로 환영해 주시면 감사하겠습니다.

📍 Geraldine Van Bueren QC

굉장히 조용하게 기다려주셨는데요, 제가 어떻게 말을 시작해야 될지 고민을 조금 했습니다. 마이클 씨께서 이미 잘 지적을 해 주셨습니다만 인권조약이라든지 인권기구가 사실 아동 난민이라든지 전체주의 내에서는 크게 효과를 거두지 못하고 있다고 생각을 합니다. 그래서 이러한 기구를 활용함으로써 도움을 줄 수 있는 세 가지 방법이 있다고 생각을 합니다. 첫 번째는 아무래도 인권유린이라든지 이런 상황에 대한 인식 제고가 있겠죠. 정부에서 자발적으로 인권협약을 비준을 했다면 이것에 대해서 거부를 하기가 쉽지 않을 것입니다.

두 번째로는 빠른 방식은 아닙니다마는 인권조약과 기구를 북한과 관련해서 단계적으로 사용을 할 수가 있습니다. 또한 인권협약이라든지 특별히 아동과 관련해서 생각을 하고 있기 때문에 아동 난민에 대한 중국의 태도를 생각해 볼 수 있습니다. 북아프리카를 생각해 보면 라틴아메리카나 유럽과도 달리 어떤 지역적인 인권법정이 없습니다. 북한에서 사용할 수 있는 지역적인 인권법정이 없죠. 그러니까 다른 국가들을 봤을 때 국제형사재판소를 활용해야 되는데 다양한 여파가 있을 수 있기 때문에 굉장히 꺼리는 편입니다. 그렇기 때문에 저는 아동권리협약을 북한과 중국에서 모두 다 비준을 했다는 측면에서, 그리고 한국과의 관련성 면에서 살펴보고자 합니다.

그렇다면 아동 난민은 누구인가라고 생각할 때, 유엔에서 관련 협약에서 명확히 정의를 하고 있습니다. 인종, 종교, 국적, 특정단체에 대한 회원가입, 정치적인 견해로 인한 박해의 두려움으로 인해서 국가 외부로 도피한 사람들, 그리고 스스로를 이 국가로부터 보호해야 하는 사람들, 그리고 이러한 두려움으로 인해서 고국으로 돌아가기를 꺼리는 사람들을 망명자라고 정의를 하고 있습니다. 제 생각에 전체체주의적인 특성 때문에 정치수용소라든지 아동노동수용소라든지 유엔조사위원회 수집 증거라든지 유엔의 특별보고관의 보고라든지 여러 가지 아동인권과 관련된 위원회의 보고를 보면 북한을 탈출하는 아동은 아동난민으로 고려할만한 충분한 이유가 있습니다. 그리고 아동권리협약을 비준했기 때문에 북한에서는 아동의 시민권, 정치권, 사회권, 문화권을 보장해야 합니다. 북한에서 아동을 고문해서는 안 될 것이고요, 북

한정권에는 의무가 있습니다. 가족이 재회할 수 있도록, 그리고 인권 원칙을 준수해야 할 것이며, 교육을 제공해야 할 필요가 있습니다. 강제노동을 위해서 교육을 저해하는 일은 절대 있어서는 안 됩니다. 특히 이 협약을 보면 아동은 절대로 각각의 처지 혹은 각각의 활동에 따라서 차별을 받아서는 안 됩니다. 그리고 가족의 상황에 따라서 차별을 받아서도 안 됩니다.

또한 아동들이 개인적인 경로를 통해서 자신의 목소리를 낼 수 있도록 해야 하고 또 그 상황에서 벗어날 수 있는 경로가 마련이 되어야 합니다. 적어도 50%만이라도 이러한 협약의 내용이 준수가 된다면 아동망명자의 비율이 크게 줄 수 있을 것으로 보입니다. 또한 아동권리 협약에 추가적인 선택의정서들이 있는데요. 선택의정서가 있기 때문에 북한에서 인권의 원칙과 관련해서 아동 인신매매를 금해야 되는 것이고요. 성매매와 관련된 인신매매를 금하도록 해야 할 것입니다. 유엔아동권리위원회에 대한 보고서에 따르면 거의 모든 보고서가 다 대중에게 공개가 되어 있습니다. 북한에서도 이미 최근 보고서를 제출한 바가 있습니다. 아동권리 위원회에서 보면 일단 이의를 제기할 수 있는 기구가 마련되어 있지 않고요. 훨씬 더 많은 정보를 제공해 줄 것을 요청한 바가 있습니다. 특히 북한에서는 아동망명자의 존재자체를 부인하고 있습니다.

그렇기 때문에 북한정권에서 다시 고국으로 돌아가는 아동들을 어떻게 처우하고 있는지에 대해서 알 필요가 있습니다. 아동들이 처벌을 받는지, 허가 없이 북한을 떠난 것에 대해서 처벌을 받는지에 대한 여부를 확인할 필요가 있습니다. 북한에서는 정보를 제공하고, 그리고 이전의 권고안을 이행하고자 하는 의지를 보이기는 했습니다. 올해 9월이면 유엔아동권리위원회에서 조사를 진행해 나갈 예정입니다. 그래서 이 기회를 활용할 수 있을 것으로 보입니다. 북한에서는 또한 보다 많은 정보를 제공하도록 요청을 받았습니다. 아동들이 왜 북한을 탈출하는지, 거리에서 살아가고 고문을 받고 다른 인종의 아동들처럼 차별을 받는지 혹은 인신매매가 있는지 아니면 정치수용소에 수감되는 아동들이 있는지에 대해서 더 많은 질문이 있었습니다.

그리고 시민사회에서도 점점 더 많은 질문을 하고 있는데요. 절차상으로도 점점 더 많은 질문을 하고 있습니다. 그것을 통해서 더 많은 압박을 가하고 있다고 생각을 합니다. 그러니까 그냥 단순히 보고서로 작성하고 잊히는 것이 아니라 점차적으로 압박이 더해지고 있다고 말씀을 드릴 수가 있습니다. 그래서 유엔의 특별보고관이 북한 상황에 대해서 최초로 보고를 한 바가 있고요. 그리고 이것에 대해서 더 이상 누구도 모른다고 주장할 수가 없게 됐습니다. 중국과의 관계에 대해서도 말씀을 드렸는데요. 아동들이 중국으로 도망을 가게 되는 경우를 생각해 볼 수 있습니다. 국제법을 생각해 보면 아동을 고문받을 가능성이 있는 고국으로 돌려

보내는 것을 금하고 있습니다. 국가가 아동을 어떻게 구분하는지에 관계없이 고문받을 국가로 다시 돌려보낼 수가 없습니다. 북한의 아동 망명자들은 사실 이민자로 구분되는 경우가 있기는 합니다만 어쨌든 중국도 아동권리협약을 비준한 바가 있기 때문에 국가들이 보고를 할 때마다 항상 생각을 해 볼 필요가 있습니다. 어떤 국가도 비난 받는 것을 원하지 않기 때문에 지금이 딱 좋은 기회라고 생각을 합니다. 중국이 정책을 변경할 수 있는 기회가 있다고 생각을 하는데요. 왜냐하면 중국에서 조만간 아동권리위원회에 보고를 할 예정이고, 이미 그 위원회에서 망명 아동들의 처우에 대해서 비판을 받은 바가 있기 때문입니다. 또 북한 아동들의 차별에 대한 비판도 이미 진행이 된 바가 있습니다. 아동권리위원회에서는 국가들만을 인터뷰하는 것이 아니라 일반적인 국가의 권리이행에 대해서도 코멘트를 주고 있습니다.

여섯 번째 코멘트를 보면, 이산가족 아동이라든지 그 아동들의 권리에 대해서 정확히 명시를 하고 있습니다. 아동권리협약은 망명자라든지 이민자라든지 모든 아동들을 대상으로 하고 있습니다. 아동들이 어떠한 구분에 속하든지 간에 반드시 모든 협약 내의 권리를 보장받아야 합니다. 중국에서 아동매매 및 성매매에 관한 선택의정서도 비준을 했기 때문에 특히 아동 희생자의 인신매매에 대한 취약성이라든지 그런 것들을 정확히 이해하고 있다고 생각을 합니다. 그러니까 선택의정서에 대한 일반적인 원칙을 보자면 아동들이 중국으로 인신매매가 된다면 그들이 범죄자로 고려해서는 안 되고 기본적인 권리를 반드시 보장을 받아야 합니다. 그리고 회복이 진행되어야 하겠죠. 모든 아동들의 권리에 맞춰서 진행되어야 합니다. 국제법상으로 보았을 때 아동 인신매매는 노동이라든지 성매매든지 어떠한 이유에서든지 노예제의 한 형태이기 때문에 국제법상으로 금지되어 있다는 것이 인정되고 있습니다.

한국 같은 경우에도 각기 다른 정책이 있습니다. 북한의 아동 망명자 같은 경우에는 통일부 소속으로 이관이 되게 되어 있고요. 그리고 전 세계적인 기준으로 봤을 때도 굉장히 관대하게 아동들에 대한 교육이라든지 시민권 획득에 필요한 기간이라든지 그런데 있어서 관대한 기준이 적용되고 있습니다. 물론 사법적으로 많은 국가에서 목도된 상황입니다만 아동들이 이중국적을 취득하게 될 경우가 있습니다. 예를 들어서 중국 부모들 밑에서 북한에서 태어난 아동이라면 이중국적자가 됐었을 텐데 그와 동일한 권리를 인정받지 못하는 경우가 있습니다. 그렇기 때문에 지금이 또 적기가 될 수 있을 텐데요. 새로운 행정부가 이번 달 초에 들어섰기 때문에.....

그래서 저는 이 과제가 쉬운 과제라고 말씀드리지는 것은 전혀 아닙니다. 그렇지만 당연히 유엔의 아동권리협약이라는 것, 그 다음에 이런 유엔과 국제법이라는 것이 사실은 하나의 단계이자 방편으로서 현재의 단계에 활용이 될 수 있는 여지가 분명히 있다는 것입니다. 그래서

아동 난민의 상태가 개선되는데 유엔의 메커니즘을 여전히 활용할 수가 있다는 것이 저의
요점이었고요.

◉ The Baroness Cox

예, 감사합니다. 많이 생각할 거리를 던져준 것 같고, 또 대답도 할 만한 많은 질문들이 나온
것 같습니다. 혹시 방금 전에 들은 이 발표에 대해서 질문이나 확인하고 싶은 내용이 있으십
니까? 마이크를 잡으시면 먼저 간단하게 자기소개를 해 주시면 저희가 도움이 될 것 같습니
다. 감사합니다. 마이크를 이용해 주셔야 통역이 제공됩니다.

마이크가 안 들어와서 통역이 제공이 안 됐습니다마는 좋은 질문이 나왔습니다.

◉ Geraldine Van Bueren QC

유엔이 사실은 안전한 공간, 이런 것을 제공할 수 있느냐 이런 류의 질문이었던 것 같습니다.
사실 유엔특별인권보고관이 이야기했던 것은 안전한 공간이 아니라 그냥 공간을 만드는 것입
니다. 스페이스를 만들어주는 것에 대한 임무라고 생각을 합니다. 이것은 여전히 대화의 첫
시작, 물꼬를 뜨는 것에 불과하고 아주 작은 스텝이라고 볼 수 있겠습니다마는 시작은 시작입
니다. 맞는 말씀을 해 주신 것 같습니다. 그리고 점차적으로 조금씩 작업을 해 나가야 될 것입
니다.

◉ The Baroness Cox

마이크가 올 때까지 기다리셨다가 발표해 주시면 통역에 도움이 되겠습니다.

◉ 질문자

알리스터라고 합니다. BBC 모니터링에서 근무를 하고 있습니다. 북한의 인권이라는 것이 사
실 인권보고관의 의견을 따르면 아주 지옥과 같다는 것이라고 생각이 되는데요. 어떤 대답을
들었다고 생각을 하십니까? 북한으로부터 그런 인권보고관의 의견에 대해서 북한이 뭐라고
하던가요? 전문가니까 더 잘 아실 것 같은데요. 사실 인권보고관이 질문을 했겠죠. 북한이 인
권이라는 것을 어떻게 이해를 하고 있는지 어떤 접근방법을 쓰고 있는지, 그리고 거기에 대해
서 북한이 응대를 했는지요?

▶ Geraldine Van Bueren QC

몇 가지 사례가 있었습니다. 아주 극단적인 정부, 예를 들어서 유고 같은 경우에도 굉장히 잔인한 독재자가 집권했던 시기가 있었는데요. 그럼에도 불구하고 우연에 의해서라든지 아니면 의도적으로 인권이 주어지는 그런 경우가 없었던 것은 아닙니다. 그런데 인권이라는 것이 사실 평화적인 그런 변화를 위한 수단이 되어야 되는 거잖아요. 아무리 작은 그룹이라고 하더라도 그런 가능성이 있어야 의미가 있는 것입니다. 북한 같은 경우에도 그렇게 이해를 하고 이해할 수 있을 것입니다. 그런데 압력이 있다는 것이 중요합니다. 과거와는 다른 방식의 압력을 저희가 줄 수 있게 되었다는 것이 아주 중요한 인권보고관의 업무라고 생각을 합니다.

▶ The Baroness Cox

다른 말씀 있으십니까? 역시 마이크 기다려 주시기 바랍니다.

▶ 질문자

런던정경대에서 공무를 하고 있습니다. 인신매매가 아주 광범위하고 전 세계에서 특히 동남 아시아에서 어린이와 성매매 노예들이 많이 있잖아요. 그래서 북한 상황을 보면 어린이들이 그런 성매매라든지 성착취를 위해서 인신매매가 되는 그런 경우가 있습니까? 얼마나 심각하죠?

▶ Geraldine Van Bueren QC

인신매매가 모르고 당하는 경우가 있고요. 특히 여자아이들이 중국 남성들에게 팔려가는 경우가 많습니다. 굉장히 취약한 계층이 있고, 그리고 또 책임이 없는 정권이기 때문에 역시 이런 성과 관련된 착취가 아주 암암리에 행위 되는 경우가 있죠.

▶ The Baroness Cox

예, 감사합니다. 그러면 나중에 일반적인 Q&A세션에서 더 추가논의가 있겠습니까마는 이제 는 심상돈 씨를 소개해 드리도록 하겠습니다. 국가인권위원회 정책교육국장을 맡고 계십니다. 그래서 국가인권위원회에 대해서 간략하게 소개 말씀을 드리면 법률로 설립이 된 독립적인 인권기관이고 인권에 대한 인식제고와 인권 함양을 위해서 노력을 하고 있습니다. 그리고

학교 교육에 있어서도 인권의 중요성에 대해서 각 급 학교에서 교육과 인식제고 노력을 담당하고 있는 조직이 되겠습니다. 심 국장님 소개말씀 드립니다.

◉ Shim Sang-don

먼저 국가인권위원회와 유럽북한인권협회에서 함께 이 행사를 함께 주관할 수 있어서 매우 기쁘고 또한 이 행사를 위해서 수고해 주신 유럽북한인권협회 관계자 여러분께 이 자리를 빌어 다시 한 번 감사의 말씀을 드립니다. 소개해 주셨다시피 국가인권위원회는 2001년 설립됐고요. 설립 초기부터 한국 국가인권위원회가 북한인권 문제를 다룬 것은 아닙니다. 본격적으로 다루기 시작한 것은 2005년부터 북한인권 문제를 다루기 시작했습니다. 저 같은 경우는 2013년부터 정책교육국장으로 일하고 있습니다마는 그 전부터도 북한인권 문제에 대해서는 관여를 해 왔습니다.

그래서 한국 국가인권위원회에서는 북한이탈주민들에 대한 진정사건의 조사, 그리고 진정을 내지 않더라도 북한이탈주민이 처음에 왔을 때 조사과정에서 인권침해가 없는지 하는 문제와 또 북한 내에서 어떤 인권침해를 받았는지 하는 등에 대한 업무를 해 오고 있고요. 그리고 전문가들로 구성된 북한인권포럼을 구성해서 여러 해 동안 운영을 해 왔습니다. 그래서 제가 오늘 드리는 말씀은 이러한 업무적인 경험에 기초해서 말씀드린다는 말씀을 드리고요. 그리고 또한 오늘은 하나의 전문가적인 입장에서 이야기하는 것이고 국가인권위원회 공식적인 입장에서 말씀드리는 것은 아니라는 점도 말씀을 드립니다.

오늘 주제가 국제인권 체제에서의 북한 아동인권이기 때문에 먼저 북한의 국제인권 가입 관련, 특히 아동권리협약 관련해서 가입현황을 잠깐 말씀을 드리면, 북한은 1990년 9월 아동권리협약을 비준했습니다. 그리고 2014년 11월 아동의 매매, 성매매, 아동 음란물에 관한 아동권리협약 선택의정서에 또한 비준을 했습니다. 그리고 국제협약에 가입한 국가는 4년 내지 5년마다 소위 국가보고서라는 것을 유엔 해당 위원회에 제출하도록 되어 있는데 다른 분야와 달리 북한이 아동분야에 있어서는 1996년 2월에 최초 보고서를 조약감시기구에 제출을 했고, 그리고 2003년 5월에 2차 보고서, 2007년 12월에 3·4차 통합보고서를 제출했습니다. 그리고 이번 2016년 4월에 제5차 보고서를 제출했고, 그리고 10월에 심사가 예정되어 있습니다. 이렇듯이 북한이 다른 어떤 권리협약에 대해서는 국가보고서를 제출하지 않고 있지만 유독 여성과 아동권리에 대해서는 적극적인 적극성을 보여 왔습니다. UPR에 있어서도 특히 여성과 아동분야 분량이 굉장히 많습니다. 그 이유를 생각해 보면 여성 및 아동분야를 북한체제 또는 사회주의 우월성 선전에 적극적으로 활용하려는 그런 의도도 보입니다. 제가 5차 보고서를

상세하게 가지고 있습니다만 그 5차 보고서에 보면 그 총평을 이렇게 시작하고 있습니다. “북한 아동들은 최고 지도자 김정은의 아동사랑정책에 따라 그들의 권리를 완전히 향유하였으며, 그들의 복지는 높은 수준에서 촉진되었다.”라고 스스로 평가를 하고 있습니다.

그리고 근래에 있었던 입법적인 조치에 대해서 설명하기를 “2010년도에 아동권리보장법을 제정했다.” 그리고 “2011년에 보통교육법을 제정했다.” 그리고 “2012년에 전반적 12년제 의무교육 실시 법령을 공포했다.” 그리고 “2015년에 각각의 조약이행을 위해 국제권리조약 이행을 위한 국가위원회를 설립해서 북한이 가입한 여러 권리협약의 이행을 가능하도록 강조했다.” 이렇게 5차 보고서에서 밝히고 있습니다. 그리고 구체적인 내용으로 들어가서는 장애아동, 보건의료와 아동들의 영양상태, 또 아동의 생활수준 개선, 또 충분한 교육제공, 평화집회와 결사의 자유 보장, 장애아동 보호, 오락·문화 활동 등 모든 영역에서 완전하고도 체계적으로 아동의 권리를 보호하고 있다고 설명을 하고 있습니다.

그런데 이 부분에 있어서 북한이 유엔에 제출한 국가보고서는 매우 문제가 크다는 점을 말씀을 드리고자 합니다. 첫째는, 북한에서 아동권리협약을 위해서 여러 법을 제정했다, 이러한 입법적 노력을 주장하고 있습니다. 그런데 통상 대한민국도 그렇고 여기 유럽 여러 나라들도 그렇고 법을 만들었다고 하면 ‘아, 법이 있으니까 그 법이 지켜질 것이고, 그러니까 아동권리가 보장되겠구나.’ 이렇게 통상 생각을 하기가 쉽습니다. 그렇지만 제가 여기 참석하기 전에 지난 4월 역시 북한인권포럼을 열었을 때 여기 영국에 근무하다가 한국으로 탈출한 ‘태영호 공사’ 혹시 뉴스에서 보셨던 분도 있었을 겁니다. 그분이 와서 강연도 하고 질의응답도 한두 시간 정도 했는데 그 사람 이야기는 ‘북한의 헌법, 법률 위에 당의 10대 강령이 있다.’ 말하자면 당의 10대 강령이라는 것은 북한 김일성, 김정일, 김정은 체제를 합리화시키고, 그리고 당의 이론을 우선시해서 지켜야 한다는 원칙인데 그것이 헌법 위에 있다, 그리고 일반 법률에 대해서 일반 국민들은 제대로 인식하고 알지도 못한다, 이러한 이야기를 했습니다. 말하자면 이렇게 여러 가지 법률을 제정해서 이 법률이 있기 때문에 권리가 보장된다, 이렇게 주장하고 있지만 실제적으로는 그것은 이런 국제 국가보고서라든지 하는 것을 제출할 때 활용할 수 있는 하나의 방법으로서 될 뿐이지 실제로 그런 법률이 제정됐다고 해서 북한아동인권이 증진되는 것은 아니라는 것을 명백하게 인식할 필요가 있다고 생각을 합니다.

그리고 또한 놀란 것은 국제 사회적으로 북한인권에 대해서 여러 가지 압력을 행사하고 하니 북한에서도 자체적으로 인권보고서라는 것을 만들었습니다. 거기 보면 인권개념을 통상적인 인권개념하고 굉장히 다르게 인식을 하고 있습니다. 말하자면 소위 말하는 주체사상을 중심으로 해서 각 개인들의 뜻이 모여서 주체사상이 만들어진 것이고, 그렇기 때문에 각

개인들의 뜻이 국가의 의지라고 할 수 있는 주체사상하고 결코 다를 수가 없다, 이런 식으로 상당히 개인을 기반으로 하는 일반적인 인권개념하고는 다른 개념을 사용하기 때문에 북한정권에서 인권을 보장한다고 이야기를 하고 있지만 실질적으로 그 개념 자체가 서로 다르다는 점도 상당히 심각한 문제라고 할 수 있겠습니다.

그리고 또 하나는 북한이 낸 5차 국가보고서에서도 북한 내 전체적으로 평등권이 보장되고 있다, 이런 이야기를 하고 있습니다. 그렇지만 실제로 북한은 대단히 완벽한 신분제도입니다. 그것은 이제 북한이탈주민이나 아까 얘기한 태영호 공사나 여러 루트를 통해서 확인이 되고 있는데 크게는 3개 계급, 또 세분하면 5개 계급으로 나누어져 있습니다. 특히 이제 핵심계급이라고 해서 특별 존중하는 계층해서 김일성과 함께 항일운동을 했다고든지 그 가문과 관련된 그러한 계층이 있는가 하면 핵심군중이라고 해서 6.25전쟁 때 전사자 가족이라든지 노동영웅, 또 특이한 것은 김일성 가족 접견자해서 김일성하고 특별히 만난 사람, 이런 사람들이 각 분야에 어떤 핵심적인 역할을 하고 있는 그런 계층이고요. 그 사람들이 한 27~28% 된다고 이야기를 하고 있습니다. 그리고 기본군중이라고 해서 우리로 말하면 일반적인 시민이라고 할 수 있죠. 그 사람들은 일반 노동자나 기술자, 농민, 사무원, 하급간부 이런 사람들입니다. 이런 사람들 중에는 일부 위에 핵심계층으로 특별한 경우에는 영웅 칭호를 받는다든지 할 경우는 올라갈 수가 있습니다. 그리고 그 밑에가 적대계층입니다. 복잡한 군중 또는 적대적 잔여분자 이런 표시를 하는데 이 사람들이야말로 탄압을 심하게 받는 계층이죠. 그래서 결국은 북한 어린이 인권이라는 것도 이 어린이가 어떤 계층에 속하느냐에 따라서 심각한 학대를 받고 있을 수도 있다, 이런 부분입니다.

그리고 또 하나는 북한의 경제 문제입니다. 북한은 소위 1996년 중반 고난의 행군 시대가 있었습니다. 크게는 자연재해 때문에 촉발된 것인데 수백만이 굶어주었습니다. 그런데 그때부터 사실상은 배급제가 붕괴됐습니다. 사실 공산주의가 일이 있건 없건 북한은 1945년부터 15일마다 식량과 생필품을 제공해 왔습니다. 그런데 1990년대 중반을 중심으로 해서 이 배급제가 약화되거나 부분적으로 실행되고, 또 예를 들어서 하루에 500그램 주던 것을 200그램을 준다든지 그런 식으로 줄여왔습니다. 그러다가 급기야 근래 미국전략국제문제연구소 CSIS라고 합니다만 거기에서 북한주민 여러 지역의 36명을 인터뷰한 것을 보면 ‘북한의 배급제는 완전히 붕괴됐다.’ 이렇게 이야기를 합니다. 그런데 이제 제가 알기로는 완전히 붕괴된 것은 아니고 지역별로도 평양에는 아까 얘기한 핵심계층 위주로 구성이 되어 있는데 그 계층은 여전히 배급제가 유지되고 있는 것으로 알고 있지만 그 외에는 그 배급제가 붕괴가 됐고, 그러다 보면 결국은 아까 언급한 장마당이나 이런 데서 개인적으로 생필품을 구해야 되는 그런

위치에 있기 때문에 취약한 계급에 있다든지 이 배급제가 실시가 되지 않는다든지 하는 것 때문에 상당히 많은 어린이들이 심각한 영양실조 등에 처해 있다, 이런 것이 현실입니다.

그리고 또 하나는 지역별로 편차가 심하다. 평양에 거주하는 북한주민들은 특별시민이라고 해서 여러 가지로 특별대우를 받고 있습니다. 그 다음으로 도시지역은 그나마 좀 낫지만 농촌 지역이라든지 도서지역 이런 데로 갈수록 훨씬 더 열악한 그런 취지에 있다. 그렇기 때문에 이런 것 등을 전체적으로 살펴보면 북한은 국가보고서에서 여러 측면으로 굉장히 완전하게 인권을 보장하고 있다고 하지만 이런 기반자체가 되어 있지 않기 때문에 그것은 매우 사실과 다르다고 말 할수 있습니다.

분야별로 몇 가지 예시를 설명하겠습니다. 일단 아동복지나 보건과 관련된 문제인데요. 배급제 붕괴에 따른 영양실조 문제가 매우 심각한 것으로 나타나고 있습니다. 유엔조사기관 발표에 따르면 28%의 아동이 영양실조 상태에 걸려 있다고 합니다. 그리고 실제로 탈북한 아동이나 이런 경우를 볼 때도 같은 나이에 비해서 굉장히 체중이 적고 키도 작습니다. 그러한 심각한 문제가 있고요. 그리고 의약품의 경우 국가보고서에 보면 ‘충분한 의료장비와 의약품을 보급하고 있다.’ 이렇게 쓰여 있습니다. 그렇지만 실제로 북한이탈주민이나 여러 인터뷰를 해 보면 병원에 가도 의약품이 없다고 합니다. 그리고 의료장비도 열악한 것은 물론입니다. 그러니까 의약품을 장마당에서 구해서 사먹는다고 하는데 그 의약품마저 진짜가 없고 약간 섞여 있거나 밀가루나 다른 것으로 만든 그런 것들을 사먹음으로 해서 병이 낫지 않고 악화되고 이러한 사례들이 보고되고 있습니다.

그리고 아까 비위생적인 식수로 많은 아동들이 죽는 사례도 있다 이렇게 하는데 북한은 상하수도 체계가 평양 외에는 붕괴되어 있습니다. 그러게 되면 실제로 식수는 물론이지만 목욕하는 것도 문제가 있습니다. 말하자면 깨끗한 물이 공급이 되지 않고 여름에 가끔 장마가 쳐서 물이 흘러간다고 하더라도 굉장히 더럽습니다. 그래서 목욕을 하지 못하는데 따른 위생 문제, 그리고 먹을 수 있는 물이 없는데 따른 위생문제, 이런 것들이 굉장히 심각하고 이런 부분이 아동사망률이나 이런 데도 심각하게 영향을 미친다 하는 문제가 있고요. 또한 교육정책을 아까 교육법까지 만들어서 12년 무료교육을 한다 이렇게 하고 있지만 실제로는 기본적으로 경제난에 따라서 정규적으로 아이들이 학교에 가지 못하고 거리로 나간다든지 소위 꽃제비라고 해서 거리를 방황하는 그런 경우가 굉장히 많아서 정상적으로 교육이 이루어지지 않고 있다. 그리고 학교에 나가는 경우에도 많은 경우 사상교육이라는 것을 김일성 있을 때는 김일성에 대한 사상교육만 했는데 그 후에 김정일에 대한 사상교육이 추가되고 지금 김정인에 대한 사상교육까지 추가돼서 상당히 많은 교육을 어린이들에게 그런 주체사상이라든지 김

일성 가문에 대한 주입식 교육이라든지 하는 것들을 하고 있다. 그리고 더불어 의무적인 군사 교육, 그리고 여러 노동력에 동원되는 문제, 이런 것이기 때문에 실제로 학교교육이 제대로 되고 있다는 그런 국가보고서와는 달리 교육부분도 매우 열악한 수준에 있다, 이러한 사례들을 말씀드릴 수 있겠습니다. 그리고 꽃제비 얘기가 나오는데 꽃제비는 유랑 걸식하는 아동, 집을 나선 아동들을 이야기하는데 그런 아동들이 늘어나자 김정은은 애육원이라는 것을 건설해서 집단으로 수용을 한다는 보고가 들어오고 있습니다. 그런데 그 안에서도 환경이 열악하고 음식 등이 제대로 제공되지 않기 때문에 다시 탈출해서 거리를 떠도는 경우도 굉장히 많다, 이러한 보고가 있습니다.

어쨌든 북한 국가보고서만 보면 가장 완전하게 여러 제도를 갖추고 있고 보호가 이루어진다고 하고 있지만 금방 설명드린 바와 같이 사회체제 자체가 일단은 굉장히 경제적으로 열악하고, 그리고 기반시설이 되어 있지 않기 때문에 거기에 따른 사회취약계층, 특히 장애인이나 여성, 아동 그런 경우에 상당히 심각한 인권유린 문제가 있다는 말씀을 드립니다. 어쨌든 아까 기조연설을 해 주신 바로네스 스미스 상원의원님께서도 그런 지적을 하셨습니다. 북한의 인권개선 또는 핵문제로 인해서 국제적으로 경제제재를 하게 되면 북한 내 주민들은 훨씬 더 굶주림에 시달리고 어렵게 될 것인데 그렇게 되면 그걸 신경 써서 인권문제를 개선하는 통상의 지도자들과 달리 북한은 그 문제를 크게 신경 쓰지 않고 오히려 핵개발에 박차를 가한다든지 한다. 그러면 이런 경우에 있어서 북한인권 개선을 위해서 어떻게 하는 것이 현명할 것인지 하는 것은 심각한 질문이라고 할 수 있겠습니다. 남한 정부에서도 진보정권, 보수정권 따라서 진보정권에서는 북한하고 교류협력을 해야 된다고 해서 개성공단을 통해서도 북한주민들의 삶 개선 노력을 했고, 또 금강산 관광이라든지 이런 것을 통해서 그런 노력들을 했는데 또 보수정권에서는 그러한 자금이 핵개발로 들어간다고 해서 그러한 것들을 다 막았었죠. 그러니까 사실 북한 내 주민들은 남북 간의 정치적인 갈등, 그리고 국제적인·경제적인 제재 이러한 것들로 인해서 실제의 삶은 훨씬 더 어려워지고 있다고 생각이 됩니다.

그런데 아까 제가 플로어에서 북한 내에서 빵공장을 하신다는 활동기분을 만났는데요. 그분도 북한 평양과 여러 지역에 빵공장을 하면서 실제로 굶주린 사람들에게 빵을 나누어주고 이런 활동을 한다고 합니다. 그런데 남한 여러 NGO들도 그런 활동을 하다가 먼저 보수정권 하에서 그런 것들이 금지되고 했습니다만 어쨌든 국제적으로 인권문제, 핵문제 압박을 하면서도 한 옆으로는 북한에 대한 의약품, 의료품, 그리고 생리대 이런 기본적인 생필품과 식량 등 이런 것들이 여러 가지로 한 옆으로 제공이 되어야지 주민들의 인권을 돌보지 않는 그러한 북한정권과 또 여러 압력 사이에서 점점 열악해져 가는 북한인권 개선이 이루어지지 않을까

그런 생각을 해 보면서 간단하게 저의 발표를 마치고자 합니다. 감사합니다.

◉ The Baroness Cox

예, 감사합니다. 정말 생각할 거리를 많이 말씀해 주셨습니다. 북한에 더 많은 식량을 보내자고 하셨죠? 혹시 지금 발표에 대해서 질문하실 내용이나 덧붙이실 내용 있으시면 마이크 사용해서 해 주시기 바랍니다. 자기소개도 해 주시기 바랍니다.

◉ 질문자

감사합니다. 정말 포괄적이고 분석적인 발표였습니다. 티모시라고 합니다. 리버풀 대학에서 왔습니다. 깊은 감명을 받은 발표였습니다. 말씀하신 내용 중에 북한정책이 보수정권이나 진보정권에 따라서 관용이라든지 협력적인 측면이 있을 수도 있고요. 북한을 지원하는 측이 있을 수도 있지만 핵 발전으로 이어져 갔다라고 생각을 하고, 그래서 보수정권이 집권을 하니까 아무래도 국제사회와 공조를 해서 제재 쪽으로 기울었다고 말씀해 주셨습니다. 그렇다면 이제 한국에서 새로 대선이 치러졌고, 새로운 대통령이 취임을 했지 않습니까? 조금 진보적인 대통령이 취임을 했다고 알고 있는데 지금부터는 한국에서 어떤 식으로 대처를 할 것으로 보이는지요? 특히 북한의 인권 문제를 어떻게 지원할 것인지, 북핵프로그램에도 불구하고 지원을 할 것인지 아니면 인도주의적인 위기를 무시하는 쪽으로 갈지 발표해 주시면 감사하겠습니다.

◉ Shim Sang-don

좋은 질문 감사드립니다. 소위 한국에서는 진보정권일 때 햇볕정책이라고 해서 북한하고 많은 소통을 한 것은 사실입니다. 그런데 이제 그 정책을 공격하는 보수정권 쪽에서는 그때 지원한 돈으로 핵개발을 했다고 하는데 그 인과관계는 분명하지는 않습니다. 그러나 이제 지금 새로 들어선 정권이 어떻게 할 것인가는 여러 대선 공약을 살펴보면 알 수 있는데 그 공약에서는 개성공단을 다시 가동을 시키겠다 하는 공약이 있습니다. 이런 것으로 보아서는 아마 과거와 똑같지는 않겠지만 훨씬 더 교류협력 쪽에 무게를 둘 것이다 이런 생각을 합니다. 그렇지만 과거 진보정권 때하고 다른 국제적인 환경이 있습니다. COI보고서라든지 유엔의 제재라든지 하는 부분이 훨씬 나가 있기 때문에 그러한 부분은 그러한 부분대로 국제정치적인 측면에서 필요하다고 보고, 그리고 한편으로 아까 이야기한 북한주민들의 생활문제, 그리고

취약한 의료문제 이러한 것들은 또 나누어서 접근하는 그러한 정권이 되지 않을까 그렇게 전망을 해 봅니다.

● 질문자

사실 더 호기심이 생겨서 제가 질문을 더 드려야 될 것 같습니다. 국제정치 상황에 대해서 말씀을 해 주셨는데요. 사실 한편에서는 이제 현재 정부가 인도주의적인 그런 원조를 더 해 줄 거라고 생각을 할 수도 있겠습니다마는 사실 국제정세를 보면 국제지원을 받아야만 가능한 것이잖아요. 그런데 미국의 트럼프 대통령을 보면 분명히 그런 의지가 없습니다. 그래서 핵을 포기하지 않는 이상 트럼프는 뭔가를 줄 생각이 전혀 없을 것이고, 또 북한은 핵 포기할 그런 가능성이 전혀 없는데 그런 국제정세를 감안하면 희망이 없다는 말씀이신지, 어떻게 생각을 하십니까?

● Shim Sang-don

그래서 진보정권이 들어섰지만 과거와 같은 정도로 그런 교류협력은 어려울 것이라하는 이야기를 드리는 것이고요. 그렇지만 어쨌든 한국정부도 자주적이고 독립적인 정부입니다. 그렇기 때문에 대통령이 되기 위해서 여러 가지 공약한 여러 가지 사항은 지켜나갈 것이고, 그것은 지난 보수정권과 다른 변화일 것이라고 그렇게 생각을 합니다.

● The Baroness Cox

혹시 더 질문이 있으십니까?

● 질문자

데일리메일에서 온 크리스라고 합니다. 더 많은 음식이라든지 의약품이 북한으로 보내져서 북한의 일반적인 인민들이 사실 혜택을 받았으면 좋겠다고 말씀하셨는데요. 사실 북한주민들이 군대를 많이 가잖아요. 그리고 앞서서도 얘기가 나왔습니다마는 의심이 있습니다. 분명히 원조가 북한에 보내진다고 하더라도 사실 군비 증강이라든지 군인들에게 간다, 그렇기 때문에 사실은 이런 북한의 정권들을 공고히 한다라고 하었는데 사실 원조들을 보냈을 때 인민들에게 보냈는데 정말로 엉뚱한 곳으로 가지 않도록 만드는 방법이 뭐가 있을 수 있다고 생각을 하십니까?

◉ Shim Sang-don

아까도 잠시 언급을 했는데 사실 국제 NGO나 이런 데서는 아까 소개드린 것처럼 빵공장, 그전에 국수공장도 운영을 했습니다만 그런 것을 하면서 직접적으로 주민들한테 그런 혜택이 가도록 하는 방법이 있을 수 있고요. 그리고 외부에서 북한 내에 병원을 세우는 경우가 있습니다. 그러한 경우에는 주민들에게 직접적인 혜택을 줄 수 있다고 생각을 합니다. 그래서 만약 식량이나 비료를 줄 경우에는 그것이 군비 내지 군대로 갈 우려도 있을 수 있다고 보지만 방법을 찾기에 따라서는 그러한 것을 차단하면서도 실제 북한주민들의 일상적인 삶을 개선시킬 수 있는 그런 방법도 있다고 생각을 합니다.

◉ The Baroness Cox

그 포인트에 관련해서 제가 질문을 드려도 되겠습니까? 제가 북한에 가보고 나서 걱정이 많이 됐던 것이 시골지역에서의 보건서비스가 부족해서 굉장히 걱정이 많았습니다. 그래서 저희들이 돌아와서 세이브칠드런 조직과 일을 같이 해서 모음을 해서 이 모금을 하면 북한 시골에 혜택을 많이 줄 것 같았습니다. 그래서 저희가 프로그램을 세팅했는데 북한정부가 너무 제약을 많이 걸었어요. 그래서 운영방식에 대해서 너무 제약을 많이 걸어서 사실은 모금한 돈을 못 썼습니다. 그게 몇 년 전이었는데 혹시 그런 상황보다 지금 나아졌다고 믿을만한 그런 상황입니까? 그래서 국제기구들이 헬스케어 쪽에 지원을 하려고 모금을 했을 때 의도적으로 북한정부가 저해하지 않아서 그것이 실현될 수 있는 가능성이 과거보다 더 많아졌다고 생각하십니까?

◉ Shim Sang-don

오히려 과거보다 현재는 조금 더 나빠졌다고 생각을 합니다. 왜냐하면 북한이 지속적으로 핵 실험을 하고 미사일을 발사하고 이렇게 함으로써 점점 제재가 심해지고 제재가 심해지니까 북한정권에서도 외부 유입을 차단하고 하는 것 같습니다. 그렇지만 어쨌든 의료지원이나 하는 그런 부분은 북한 내에서도 그렇게 어떤 저항을 하거나 자기한테 해되는 것이 아니기 때문에 상황변화에 따라서는 그 부분도 개선될 수 있다고 보고 또 그러기를 희망합니다.

◉ The Baroness Cox

감사합니다. 넘어가기에 앞서서 혹시 다른 질문 있으십니까? 즉각적으로 나오는 궁금증에 대해서 답변을 잘 해 주신 것 같습니다.

그러면 다음 마지막 연사 분을 소개를 해 드리도록 하겠습니다. 사실 박지현 씨가 되겠습니다. 그래서 사실은 탈북자이자 인신매매에서 살아남은 분이네요. 청진에서 나오셔서 고등학교에서 일을 하시다가 1990년대 기근에서 그 중간에 중국으로 탈북을 하였습니다. 중간에 강제송환 되어서 노동교화소에서 일을 하신 적도 있고요. 그리고 나서 다시 중국으로 탈북을 하셔서 2008년도에 가족과 함께 영국으로 들어오신 분입니다. 박지현 씨의 생생한 증언을 듣기 위해서 오늘 이렇게 모시게 되어서 굉장히 좋고요. 그리고 유럽에서의 다른 여러 가지 북한탈북자 지원이라든지 인권상태 개선과 관련해서 아주 강력한 의지와 열정을 가지고 이렇게 일을 해 주시는 분인데 오늘 이렇게 모실 수 있게 되어서 굉장히 기쁘고, 또 영국과 유럽에서 그런 관련 작업을 많이 하시고 계신다는 것에 대해서 감사말씀을 드립니다. 박지현 씨 모시겠습니다.

○ Park Jihyun

한국어로 하도록 하겠습니다. 제가 오늘 아침에 웨스터민스터홀에 들어오면서, 여기 제가 두 번째였거든요. 2013년도에 런던에서 유엔인권조사위원회가 탈북자들의 증언을 조사했는데 그때 제가 여기 와서 북한인권에 대해서 증언을 했고, 오늘 아침에 북한인권을 하러 오면서 참 많은 생각이 들더라고요. 인권조사위원회 보고서가 발표된 지 3년이 지났지만 여전히 북한인권에 대해서 개선된 것이 하나도 없고 오히려 북한에서는 핵과 미사일을 더 만들어서 한반도는 물론 전 세계를 위협하고 있는 이런 상황까지 물리게 되면서 많은 생각을 하게 됐습니다.

일단 이번 주 월요일에 유엔식량인권보고서 그룹에서 발표를 했는데 북한이 세계적으로 일곱 번째로 굶어 죽는 나라라고 발표하였습니다. 그래서 전체 인구 2,500만 중에서 440만 명이 가장 심각한 상태에 놓여있고요. 그리고 550만이 굶주림 상태에 놓여있다고 합니다. 한마디로 지금 전체 인구의 절반이 굶주림에 놓여있는데 여기에서 가장 큰 침해를 받는 것이 바로 아동과 노약자인 것입니다. 앞에서 심 국장님이 얘기하셨다시피 북한이 1990년도에 유엔아동권리협약에 서명을 하고 아동인권보고서에 대해서 발표를 했고 2014년에 유엔북한인권조사위원회 보고서가 나온 후 북한이 그때 여성인권을 비롯해서 장애인인권에 대해서 협약 서명을 하고 2014년 11월에 서명까지 했습니다.

일단은 지금 북한에서 보게 되면 여성인권과 아동인권에 가장 민감하게 반응을 하고 있는데 그 자체는 북한 내부에서 아동인권이 가장 취약하기 때문인 거죠. 그래서 제가 오늘 이 자리에서는 북한이 발표한 보고서에도 없고요. 또 NGO 단체들이나 커뮤니티 단체들이 연구

한 부분에도 없는 실제 저도 경험자이기 때문에 북한에서 직접 겪었던 그런 부분들에 대해서 사실 그대로 다 얘기하려고 합니다. 그래서 오늘 세 가지 토픽으로 나누어서 얘기할 건데요. 첫 번째 토픽은 북한에서 교육체제와 북한아동들의 강제노동에 대해서 할 거고요. 그리고 두 번째는 만18세 미만의 아동들이 무조건 군사복무 하는 것과 집단배치에 대해서 얘기하고 마지막으로 장애인아동에 대해서 얘기할 겁니다.

북한에는 2012년 전에는 11년제 의무교육이었는데 2012년도에 12년제 의무교육으로 가면 유치원 1년, 초등학교 5년, 중·고등학교 6년으로 이렇게 나누어져 있습니다. 학생들이 여섯 살 되면 유치원에 갈 수 있는데 여섯 살 미만 아이들이 유치원을 갈 수 있는 조건은 부모가 일을 할 때만 유치원에 가서 보호를 받을 수 있지만 엄마가 가정주부일 때는 여섯 살까지 그 어떤 교육을 받지 못합니다. 그래서 여섯 살부터 유치원 교육을 받기 시작하는데 북한에서 점심을 제공하는 것은 오직 유치원밖에 없고요. 그런데 북한에서 처음에 유치원 학생들한테 교육이 시작되는 것이 김일성·김정일 초상화 인사하기, 초상화 닦기, 그리고 어린시절 배우기 이렇게 세뇌교육부터 시작이 되거든요. 이렇게 시작이 되고, 초등학교 2학년까지는 그 어떤 강제노동 이런 것 같은 것 하나도 없습니다. 초등학교 2학년에 들어가면 그때 소년단이라는 데 입단을 하는데요. 소년단에 입단을 하면서부터 북한에서 주어지는 육체적 생명 외에 정치적 생명이라는 것을 가지게 됩니다. 그래서 소년단에 입단해서부터는 한 주일에 한 번씩 북한에서 진행되는 생활총화에 무조건 참석해서 본인의 비판은 물론 상호 비판을 하면서 서로 서로의 감시체계에 대해서 들어가게 되고요.

그리고 이번에 4월 15일에 북한에서 열병식을 했잖아요. 그거 했을 때 사람들이 트위터에 많이 올렸는데 외국인들이 제일 관심 있는 부분이 사람들이 행진을 하는데 그거에 대해서 관심을 가지더라고요. 어떻게 사람들이 저렇게 행진을 할 수 있느냐, 그런데 이것이 바로 소년단에 입단해서부터 한 주일에 한 번씩 북한에서 연습을 합니다. 매해 매 학교에서 90도씩 딱딱 걸을 수 있는 행진연습도 진행하고요. 그래서 단기간에 연습을 해서 나오는 것이 아니라 장기적으로 소년단 입단해서부터 북한에서는 체계적으로 이 모든 것을 배우는데요. 북한학생들 필수품이 여기서처럼 노트북하고 텍스북인 것이 아니라 가장 큰 필수품이 첫 번째로는 깨끗한 마른 천 걸레, 김일성의 초상화를 닦을 수 있는 마른 천 걸레가 있어야 되고 양초, 왜 양초가 있어야 되는지 참 신기하죠? 양초가 있어야 되고요. 그리고 양동이라든가 빗자루, 곡괭이 이런 것 같은 것이 필수품입니다. 학교에 갈 때 가지고 가는데 양초를 가지고 가는 이유는 북한의 책상이 까만색으로 칠하는데 양초를 바르고 반질반질 윤을 내야 됩니다. 공부 45분 끝나고 나서 10분 휴식시간이잖아요. 매일 닦아야 돼요. 자기 얼굴이 들여다 보일 수

있게끔 겨울처럼 닦아야 되고 바닥도 학생들이 그렇게 닦아야 되고 일주일에 한 번씩 학교에서 청소검사를 다니는데 어느 학급이 제일 윤기가 나는가 이런 것을 검사하기 때문에 매일매일 닦아야 되고, 또 양동이나 빗자루 같은 것들이 필요한 이유는 학생들이 매 학군마다 학교내 청소가 학생들한테 담당이 됩니다. 그래서 아침, 점심, 저녁으로 학생들이 공부하기 전에 교실청소는 물론 학교 마당청소 모든 학생들이 담당해야 되고, 심지어 화장실, 여기서처럼 물 내리는 화장실이 아니고요. 바깥에 공동화장실인데 겨울 같은 때는 너무 쌓이고 얼어서 그거 학생들이 까야 돼서 다 날라야 되고, 여름에는 비도 오고하면 넘치잖아요. 그걸 다 퍼서 다른데 갖다 놓고 이거 다 학생들이 하는데요. 그리고 공부가 끝나서 집으로 가는 실례가 없고 농촌이라든가 이런데 가서 여름 같은 데는 가물어서 물이 없잖아요. 그러면 학생들이 나가서 물주기, 풀 뽑기, 그리고 농작물이 자라는 벌레잡기 모두 다 학생들이 해야 되는 업무입니다.

그리고 겨울이 되게 되면 난방을 위해서 학생들이 산에 가서, 2박3일이 정해져 있는데 겨울 월동 준비를 위해서 산에 가서 나무를 해 와야 되고요. 그리고 14살 되기 전까지는 단기간으로 이렇게 강제노동이 이어지지만 14살 중3학년 올라가서는 가을에는 15일, 봄에는 40일이라는 집을 떠나서 합숙을 하면서 강제노동이 진행되는데 북한에서 학생들을 이런 농촌지원이나 집 건설을 비롯한 여러 가지 동원에 많이 기용하는 이유는 학생들에게 300내자 400그램의 배급을 주고 무급으로 아무 때나 아무 곳에서 부릴 수 있는 인력이기 때문에 이렇게 이용을 하고 있습니다.

그리고 북한에서 그런 것이 있는데 북한에서는 여름방학이라든가 겨울방학에도 학생들이 단 한 번도 본인이 자유시간이 없습니다. 여름 같은 경우에는 아침 5시 반에 학생들이 모임 장소에 모여서 함께 아침 운동을 하고 아침 8시부터는 북한에는 5명 내지 6명의 학생들이 조를 만들어 공부를 하는데 서로 감시체계도 있지만 서로 다른 생각을 가지지 못하도록 북한에서 그런 시스템을 만들었고, 공부를 하면서 비상연락망 체계라는 것이 있습니다. 언제 어디에서 어떤 작업이 일어날지 모르기 때문에 학생들이 항상 대기상태에 있어야 되고요. 이런 것이 여름방학이나 겨울방학에 다 일어나고 있어서 학생들한테 자유시간이 주어지지 않고 여기서처럼 방학에 여행을 간다든가 그런 것 자체는 생각조차 할 수 없는 겁니다.

그리고 북한에서는 빨간 넥타이 소년단에 입단했던 사람들이 14살 되면 사로청이라는 가 입하는데요. 그때는 빨간 타이를 벗고 여기 사로청 휘장 같은 것을 다는데 사로청에 가입되게 된 다음에 그 다음 번에 로동당이라고 보시면 되고 로동당에 입당을 못하게 되면 다른 직맹이라든가 여러 단체들이 있는데 두 번째 단계죠. 사로청에 입당을 하는데 여기 사로청에 입당한 다음부터 학생들이 강제적으로 농촌에 나가서 일을 합니다. 두 번째로 제가 여기서 얘기하려

는 것은 14살부터 16살 사이에 북한에서는 붉은 청년근위대라는 것이 있습니다. 붉은 청년근위대가 있는데 여기에서 처음으로 학생들이 총 쏘는 법을 배웁니다. 그래서 제가 있을 때에는 2주라는 기간으로 했는데 한 주는 매 집집마다 나무로 만든 목총이 있습니다. 그 목총을 가지고 먼저 연습을 해요. 었드렸다 일어서서 사격할 때 이런 여러 가지 준비동작들을 배우고 그 다음 한 주간은 직접 근위대 합숙에 가서 군대 체제로 일주일동안 생활을 하고 마지막 날에는 실탄사격을 하는데 지금은 3~4주로 늘어났다고 하더라고요.

그런데 이것 자체가 유엔에서 발표한 아동권리협약에 어긋나는 행동인데요. 일단은 유엔에서 발표했을 때 아동들이 배워야 되는 것은 자신들의 인격하고 재능, 정신적·신체적 재능을 발휘해야 되지 평화정신, 무장 이런 충돌에 대해서 배워야 된다는 그런 협약은 아동권리협약에 없거든요. 그런데 북한은 이런 걸 실시하고요. 그리고 북한에서는 만17세가 되면 무조건 군복무를 나가야 되고 군복무를 가지 못하는 경우에는 집단 배치가 이루어지고 돌격대 이런데 가는데 이것 자체가 유엔협약에 어긋나고 있는데 북한은 아동권협약 제3선택의정서 중에 하나인 것이 바로 아동의 무력분쟁 참여에 관한 선택의정서인데 북한에 이 서약에 아직까지 서명을 하지 않고 있습니다. 그래서 국제사회도 지금 많이 우려하고 있고요. 만18세 미만의 아동들이 군복무와 돌격대라든가 집단배치 돼서 큰 우려를 내보이면서 이 문제에 대해서 북한이 어떻게 해결할 것인가에 대해서 얘기를 하고 있지만 아직까지 북한이 이 협약에 어떠한 서명도 하지 않고 있기 때문에 유엔에서도 지금 다른 방법을 찾고 있지 못하고 있는 것 같습니다.

그리고 장애인 인권문제에 대해서 앞에서도 얘기했지만 2014년 11월에 북한이 장애인협약에 대해서 서명을 했고 2015년에 영국에서 장애인들이 공연을 했는데 여기도 북한에서 오신 분들이 몇 분 계시는데 사실 북한에서는 일반 아동들도 인권이 주어지지 않고 가장 박탈당하고 있는 북한 내에서 장애인인권은 생각조차 못하고 있거든요. 그런데 북한이 지금 이 문제를 가장 많이 들고 나오고 있고 지난주에 유엔장애인인권위원장이 북한을 방문했는데 북한에서 평양하고 황해도 두 군데를 방문할 수 있도록 해 주고 나와서 어제 발표를 한 것을 보니까 북한정부에서 장애 문제에 대해서 많이 해결하고 있다 이렇게 하지만 아직까지 북한에서 해결할 문제가 너무 많고 취약하다고 어제 보고서를 발표했습니다.

그런데 장애인들이 여기 영국, 벨기에 와서 공연을 한다고 하는데 2년 전에도 저희가 장애인 아동들에 대해서 공연을 하는 북한에 대해서 캠페인도 하고 장애인 아동들의 인권에 대해서 이야기를 하는데 올해도 그러한 일이 또 일어나네요. 재작년에는 영국만 방문했다면 올해는 벨기에를 비롯해서 영국에서 옥스퍼드, 캠브리지 이렇게 다니면서 장애인 인권을 무자비하게 침해하고 있는데요. 사실은 이런 문제가 유엔에서 아직까지 알려지지 않고 있는 것은

북한이라는 자체가 세계인권선언문에 나온 것처럼 인간이 누려야 하는 보편적 권리 이런 것을 모두 무시하고 있고 북한 자체의 인권이 따로 주어지고 학생들이 특히 아동들에 대한 권리에 대해서는 북한정부가 얘기를 하지 않다 보니까 국제사회에서 아주 먼 문제로, 북한 내부에는 아동들은 아동의 권리협약이 있는지조차 알지를 못하고 있습니다. 우리가 지금 이런 문제들이 아직까지 국제사회에서도 많이 알려지지 않고 아동의 인권에 대해서도 지금 현재도 많이 다루어지지 않고 있습니다. 특히 북한 문제를 다룰 때 우리가 핵과 미사일 이런 문제라든가 정치범수용소 이런 문제에 대해서는 많이 다루어지고 있지만 특히 여성과 아동인권에 대해서는 잘 다루어지지 않고 모르는 분야들이 너무 많더라고요. 그래서 저는 이 자리에서 여기 대학교 교수님들도 계시고 NGO단체 분들 학교 학생 분들도 많이 있으니까 앞으로 북한의 여성인권과 아동인권에 관해서 관심을 많이 가져주고요. 어떻게 우리가 이 문제를 국제사회에서 내놓은 협약에 따라서 발맞춰서 이 문제를 해결할 수 있는지에 대해서 많은 네트워크들을 찾아서 앞으로도 같이 할 수 있는 일들이 있었으면 좋겠습니다. 감사합니다.

○ The Baroness Cox

예, 감사합니다. 아주 정보도 많이 주셨고 아주 감동적인 연설이었다고 생각을 합니다. 한 10분 정도 시간이 남아 있는데요. 혹시 방금 발표를 해 주신 박지현 씨에게 해 주실 말씀이 있으신가요? 아주 훌륭한 발표를 해 주셨습니다. 혹시 탈북자 중에서 본인의 경험을 나누고 싶은 분이 있거나 질문이 있으면 해 주시기 바랍니다.

○ 질문자

저는 social worker로 킹스톤에서 일을 하고 있습니다. 탈북자커뮤니티에서 아동난민에 대해서 이야기를 하면 사실 저희 업종에 있는 사람들이 굉장히 어려움을 많이 겪고 있습니다. 탈북자 네트워크 전체가 어려운 그런 부분이 있는데요. 어떻게 하면 저희 같은 사회복지사들과 전문적으로 그런 도움을 주는 사람들이 탈북자 어린이난민네트워크와 좋은 관계를 맺어서 저희가 제대로 저희의 서비스를 제공할 수 있을까요? 혹시 조언이 있으신지요?

○ Park Jihyun

현재 여기 보고서에는 1,000명이 넘는다고 했지만 영국에 600여명의 탈북자들이 살고 있는데 모르는 사람들이 더 많더라고요. 저희 같은 경우에 네트워크를 하다가 만나게 되면 진짜

북한에서 왔는가하고 북한사람은 처음 본다, 이렇게 얘기하는 사람들이 많아요. 그런데 영국에도 600명의 탈북난민들이 살고 있는데 다른 난민시스템처럼 커뮤니티가 많지가 않다 보니까 인권문제가 많이 알려지지 않고 있는 부분들이 있고요. 또 특히 북한 내부 자체에서 북한의 인권사항을 가지고 나온다는 것이 참 힘듭니다. 왜냐하면 북한정부는 앞에 심 국장님이 발표하셨던 보고서에 보시다시피 터무니없이 거짓 같은 보고서를 외부에다 발표를 많이 하죠. 그래서 사람들이 그 분야를 믿는 부분이 많고, 특히 또 여행하는 사람들이 많다 보니까 평양에 대해서 많이 찍어서 내다보니 사람들이 믿는 북한 여행사들이 찍어온 사진이나 여기서 나온 국제보고서 이것 외에 더 연구하려고 안 하더라고요. 그런데 사실은 여기 탈북자 단체들이 많고요. 여기서 우리 유럽북한인권협회에 마이클 글랜딩하고 제임스 버트도 일하지만 600명의 탈북자들과 네트워크를 가져봤으면 좋겠어요. 왜냐하면 우리가 직접 살았던 증인들이고 거기서 삶을 직접 겪었던 피해자니까 우리하고 네트워크를 많이 가져야 되는데 그런 노력을 안 하더라고요. 그냥 북한에 대해서 하면 인터넷에서 찾아서 ‘아, 이런 보고서가 있구나. 그냥 이런 보고서에 따라서 우리는 어떤 정책을 펼칠까.’ 이렇게만 생각을 하지 실제 우리들의 목소리는 들으려고 안 하더라고요. 그래서 네트워크를 하려면 저희하고 1대1 face-to-face contact 아니면 네트워크 같은 것 많이 해서요. 물론 랭귀지가 잘 안 되는 부분들이 있지만 그걸 저희가 개선하려고 영어교실도 많이 하고 있는데요. 앞으로 저희한테 연락하게 되면 많이 도움을 받을 수 있고 많은 정보들을 가져서 어떻게 하면 앞으로 우리가 도울 수 있는가 하는 방향에 대해서 나올 것 같습니다.

◉ The Baroness Cox

감사합니다. 혹시 패널에 계신 분 중에서 첨언하거나 말씀을 해 주시고 싶은 분이 계시면 해주시기 바랍니다.

◉ 질문자

저는 심 국장님한테 물어보고 싶은데요. 아까 말씀하실 때 북한에 빵공장이나 국수공장이 만들어진다고, 그거를 제가 잘 이해하지는 못했지만 북한에 빵공장, 국수공장이 만들어지면 주로 공급대상이 어떤 대상을 타깃으로 하는지 알고 싶고 그 공장들이 주로 누구를 위해서 생산되고 하는지 그것을 알고 싶어요.

◉ Shim Sang-don

사실은 이제 국수공장 같은 경우는 지금 이렇게 남북관계가 경색되기 전에 남한 종교단체에서 그것을 운영했는데, 말하자면 시골 마을 같은데 큰 숲을 걸고 국수를 삶아서 주민들한테 나누어주는 식이에요. 그리고 지금 현재도 북한에서 빵공장을 운영하시는 분이 여기도 참석하셨는데 지금도 참석하고 계신가요? 그런데 어쨌든 그러한 경우에도 아까 잠깐 대화를 나눈 결과에 따르면 직접 주민들에게 그걸 나누어주는 것으로 이렇게 얘기를 들었습니다. 그렇기 때문에 그런 경우에는 훨씬 더 직접적으로 주민들한테 그런 혜택이 가는 것으로 그렇게 이해를 하고 있습니다.

◉ Park Jihyun

종교단체들이나 국제 NGO들이 북한에 들어가서 아까 말씀하신 것처럼 병원 짓고 공장 짓고 이런 것을 운영한다고 했는데 사실은 이걸 불가능합니다. 왜냐하면 북한의 모든 시스템은 개인시스템이 없습니다. 모든 것은 정부를 거쳐서 들어가야 되거든요. 정부의 허락이 있어야 되고 정부에 의해서만 이러한 시스템이 운영되어야 되기 때문에 이걸 그냥 보여주기 식밖에 안 된다고 생각합니다.

◉ 질문자

안녕하십니까? 저는 모시카쉴드 둘라인터내셔널에서 왔습니다. NGO중에서 둘라인터내셔널만 허가를 받고 북한에서 협업을 하고 있습니다. 제가 질문하고 싶은 내용은 의료서비스라든지 그런 것들이 필요하다고 말씀하셨습니다. 지금 의사가 부족하고 기구도 부족하고 식량도 부족하고 그렇다고 말씀을 드린 바가 있습니다. 그렇기 때문에 청각장애인이거나 시각장애인 아동들만을 도와주고 있는데요. 그래서 안과의사라든지 그런 많은 의사들이 필요합니다. 굉장히 불쌍한 아동들이 정부에게서 뿐만 아니라 모든 사람들에게서 방치가 됐었습니다. 그러니까 어떤 단체든지 혹시 지원을 하고 싶으신 분이 있다면 저희한테 꼭 연락을 주시기 바랍니다. 그러면 저희가 반드시 필요한 아이들에게 의약적인 지원이라든지 그런 것을 제공할 수 있거든요.

◉ The Baroness Cox

한 분 더 질문이 있으신데요. 사실 너무 좋은 시간을 가지다 보니까 시간이 부족하거든요. 마지막 질문자 분께서도 말씀하시고 패널 분들중에서도 또 말씀을 더 하시고 싶은 분이 있기

때문에 마지막 질문 받도록 하겠습니다.

● 질문자

예, 안녕하세요? 저는 나오미라고 합니다. 저 리즈대학에서 왔고요. 반 브어린 교수님께 질문이 있는데요. 다른 분들도 답변을 해 주실 수 있을 거라고 생각을 합니다. 얼마나 효과적으로 어떤 이산가족의 상봉이라든지 국경을 두고 2개의 국가에서 이런 것들이 잘 진행이 되고 있는지요? 그리고 각각의 측에서 진척이 보이고 있는지에 대해서 말씀해 주시면 좋을 것 같습니다.

● Shim Sang-don

사실 이산가족 문제는 정치적으로 이용되는 측면이 있었습니다. 이산가족이 서로 만나는 것은 인간의 가장 보편적인 욕구이고, 사실 어느 정도 의지만 있으면, 첫째는 누가 살아 있는지 생사확인을 양쪽에서 해서 서신교환이라든지 특별할 때 요청하면 만나다든지 그런 방식이어야지 되는데 그게 아니고 남북에서 100명씩 추려서 만나는 것을 대대적으로 홍보를 하고 이런 식으로 하다 보니까 극히 일부만 만나게 되고, 또 만나고 나서도 그 후에 살았는지 죽었는지 그 후에는 다시 소통을 할 수가 없어요. 그래서 고통이 가중되는 측면도 있습니다. 그러한 이산가족 상봉마저도 아까 말씀드린 대로 보수정부 들어서서는 거의 이루어지지 않고 있습니다. 그래서 이 문제는 사실 한국에서 1,000만 이산가족이다 이런 이야기도 하는데 굉장히 중요한 주제로 다루어져야 되는 것이 아닐지, 사실은 난민문제도 심각하지만 하나의 단일국가에서 그렇게 많은 이산가족이 고통을 받고 분단되어 있는 경우는 매우 드뭅니다. 그래서 그 문제는 저희 인권위원회에서도 관심을 가지고 있지만 또 국제적으로도 관심을 가져야 될 문제로 생각을 합니다.

● The Baroness Cox

예, 반 브어린 교수님께서 답변해 주시고 마지막으로 첨언을 더 해 주시도록 하겠습니다.

● Geraldine Van Bueren QC

예, 감사합니다. 저희 한국 동료 분께서 말씀을 해 주셨지만 사실 북한이 솔직하게 현재 상황을 보고하지 않았습시다. 아동권리위원회도 이것에 대해서 잘 알고 있습니다. 그래서 실제로

시민사회의 기여를 조금 더 바라고 있습니다. 북한에 대해서 정부보다는 더 진실한 내용을 받을 수 있을 것으로 기대를 하고 있습니다. 그리고 두 번째로 네트워크와 관련해서 만약에 제네바에 기반을 둔 아동협약 혹은 아동권리기구와 협력을 한다면 협력의 기회라든지 지원을 더 많이 받으실 수 있을 거라고 생각을 합니다.

◉ The Baroness Cox

시간이 굉장히 적기 때문에 저희가 계속 커피 마시면서도 논의를 할 테니까요. 여러분들께서 더 질문하실 내용이 있으시다면 그 기회를 활용하시면 감사하겠습니다. 두 번째 세션에 참여해 주신 모든 분들께 감사드립니다.

Session 3

반인도
범죄에 대한
책임규명
전략



Dr. Olga Martin-Ortega

여러분 이제 마지막 세션 시작하도록 하겠습니다.

여러분 안녕하십니까? 먼저 마지막 세션까지 참여해 주셔서 감사드립니다. 이제 마지막 세션의 패널분들 소개해 드리기 전에 티모시 씨는 사진을 찍지 않고 싶어 하시니까 사진 촬영하지 말아주시고요.

이제 소개 드리도록 하겠습니다. 굉장히 흥미로운 하루를 보내고 있는데요. 저는 올라 마르틴 오르테가입니다. 그리니치 대학에서 일하고 있고요. 이번 세션의 좌장을 맡았습니다. 이번 세션에서는 반인도 범죄에 대해서 생각을 해 보려고 합니다. 북한의 반인도 범죄 책임자 규명을 위한 전략을 생각해 보려고 하는데요. 국가인권위원회와 유럽북한인권협회에서 초대해 주신데 대해서 먼저 감사를 드리고 싶습니다. 어떤 갈등이라든지 전쟁 이후의 절차에 대해서 생각을 해 보고 있습니다만 북한이 제 전문분야가 아니기 때문에 굉장히 흥미롭게 이 자리에 참여를 했습니다. 이 분야의 전문가분들을 만날 수 있는 좋은 기회라고 생각하고요. 더 지체하지 않고 이 중요한 세션에 대해서 많은 정보를 다룰 예정이기 때문에 진행을 하도록 하겠습니다.

패널 분들을 소개하도록 하겠습니다. 저희가 순서를 조금 바꿨습니다. 그래서 한 10분에서 15분 정도씩 발표를 하고요. 티모시 씨께서는 15분에서 20분 정도 발표를 하시겠습니다. 모든 질문은 마지막에 다 같이 모여서 받도록 하겠습니다. 특정 패널분에 대한 질문과 일반적인 질문에 대해서 받도록 하겠고요. 제임스 버트 연구국장입니다. 유럽북한인권협회에서 일하고 계시고요. 오늘 이 자리를 조직해 준 분이기도 합니다. 정책 분석과 정책 마련에 대해서 북한의 강제노동이라든지 북한난민이라든지 유럽의 난민 정책 같은 것들을 다루고 있습니다. APPGNK와 2013년부터 함께 협력을 해 오고 있습니다.

James Burt

현재 한국에서 굉장히 많은 우려가 있는 중에 인권에 대해서 오늘 이렇게 논의를 하게 되어서 기쁘게 생각합니다. 안보 문제가 있습니다만 현재 북한정권을 넘어서서 북한의 희생자분들을 생각해 봤을 때 이러한 책임규명이 중요하다고 생각합니다. 2014년에 유엔조사위원회의 보고서가 많이 회자가 되고 있습니다. 북한의 인권상황에 대해서 조명을 했는데요. 인권유린이 굉장히 심각하고 인류에 대한 반인도적인 범죄가 성립한다고 생각 합니다. 그렇기 때문에 유엔의 인권이사회에서 이와 같은 인권유린에 대한 비난을 담은 결의안을 채택한 바 있습니다.

다. 그리고 유엔인권최고대표를 비롯해서 유엔사무총장도 모두 북한의 상황에 대해서 규탄을 한 바가 있습니다.

그래서 오늘날에 이르게 되었습니다. 이제 COI의 전 대표가 이제 누구도 북한에서 어떤 일이 벌어졌는지 몰랐다고 얘기할 수가 없다고 얘기를 했죠. 오늘 많은 감시라든지 인권의 유린에 대해서 여러 가지 검토가 되고 있다는 것을 얘기했습니다. 북한에 대해서 이야기를 하다 보면 굉장히 이해가 부족할 때가 있습니다. 이 이슈를 많이 이야기하지 않기도 하고 오늘은 그렇게 얘기를 많이 못 듣기는 했습니다만 얼마나 상황이 심각한지에 대해서 크게 얘기를 안 하기도 합니다. 여러분들이 잘 모르실 수도 있겠습니다만 북한에는 굉장히 많은 인권유린이 자행이 되고 있습니다. 20만 명이 강제 수용이 되고 있고요. 고문과 노예생활을 하고 있습니다. 소년과 여성에 대한 성범죄가 있다든지 아니면 강제로 노동을 한다든지 혹은 납치를 한다든지 물리적으로·신체적으로·정신적으로 아동을 학대하는 것들이 자행이 되고 있습니다. 국제사회의 관심이 필요할 뿐만 아니라 조치도 취해질 필요가 있습니다.

그렇다면 어떻게 조치를 취해야 될까요? 이상적인 세상이라면 북한정부에서 책임자를 찾아내서 처벌을 하겠습니까만 북한은 사실 일반적인 국가가 아니죠. 전체주의적인 국가이고, 김일성 일가에서 독재를 하고 있기 때문에 어떤 정치적인 정당성이라든지 합법성 같은 것들은 크게 신경을 쓰지 않고 있습니다. 국민들을 오히려 학대하고 있는 정권입니다. 그래서 우리 영국에서 누리고 있는 것과 같은 민주적인 어떤 압력이라는 것들이 전혀 불가능하고요. 세계경제와도 약간 분리가 되어 있기 때문에 정의라는 것, 그리고 책임자 규명 같은 것들이 북한정권에 의해서 해결될 문제가 아니라는 것을 알 수 있습니다. 유엔 회원국들이 어느 정도는 현실적이고 약간 비관적인 생각을 하게 됐습니다. 북한정권에서 크게 변화를 이루지 않을 것이고, 그래서 대화를 하거나 참여를 하지 않을 것이라고 생각을 했습니다.

그래서 국제사회, 그리고 유엔에서 최근에는 아무래도 책임성 규명을 위한 노력을 더 강화한 바가 있습니다. 유엔의 특별보고관이 일을 한다든지 아니면 독립전문가그룹을 구성하기에 이르렀습니다. 유엔의 이와 같은 북한의 책임자 규명을 위한 절차가 어려운 문제를 해결하기 위한 것이라고 생각을 합니다만 만약에 인권유린 자체에 대해서 많은 희망이 있고 북한의 희생자들이 있다면 이러한 책임자들에 대한 규명이 반드시 이루어져야 한다고 생각을 합니다.

그렇다면 정의와 책임자 규명이 어떻게 유엔기구라든지 이런 것들을 활용을 해서 이루어질 수 있을까요? 제가 현재 북한의 상황에 대해서 조금 설명을 드릴 수 있기를 바랍니다. 최근에 독립전문가그룹이 지난해 유엔의 위임을 받았습니다. 북한의 책임자 규명을 위한 논의를 진

행해 나가기 위해 진실위원회가 설립이 되었습니다. 그래서 첫 번째로 보고서에서 지적된 부분은 국제사회에서 훨씬 더 많은 헌신을 함으로써 책임자들이 국제형사재판소인 ICC에 설 수 있도록 해야 한다는 것이 2014년 COI보고서의 권고안이었습니다. 하지만 사실 현실적으로 생각했을 때, 그리고 중국과 러시아가 이런 ICC로의 회부를 거부할 것이다라고 이미 언급을 한 바가 있을 때 다른 접근법을 취할 필요가 있습니다. 그러니까 ICC에 대한 회부가 거의 가능성이 없다고 생각을 했기 때문에 어떤 임시적인 유엔국제법정을 설립하는 것이 더 현실적이다라고 생각을 했습니다.

그리고 훨씬 더 미래 진실규명 절차를 위한 폭넓은 논의가 필요하다고 생각을 합니다. 북한의 미래를 위한 진실위원회 설립 같은 것들을 생각해 볼 수 있을 것이고요. 굉장히 조그마한 진일보일 수는 있겠지만 북한에서의 진실규명을 위해서 한 가지 진일보가 있었다고 말씀을 드릴 수 있겠습니다. 북한 탈북자들의 참여와 인식제고가 중요하다고 생각을 합니다. 왜냐하면 북한 탈북자들이 목소리를 높일 때마다 북한정권이 약간 당황하는 경우가 있기 때문에 국제적인 책임자 규명이라든지 이런 노력에 있어서 탈북자들의 참여를 제고하는 것이 중요하다고 생각을 합니다.

네 번째는 이러한 투쟁과 메시지 동아시아지역에 퍼트리는 것이 중요합니다. 아세안에 대해서도 이와 같은 논의를 진행할 필요가 있습니다. 최근 한국에 새로운 대선이라든지 유럽의 일련의 선거를 통해서 이러한 결과가 진행될 수 있을 것이라고 생각을 합니다. 또 미래의 책임규명을 위한 기구를 위해서 재정적인 지원을 할 필요가 있을 것이라고 생각을 합니다. 반인도적인 범죄를 자행한 사람들에 대해서 어떤 사법권을 갖는 국가에서 사법절차를 진행하는 것도 중요하다고 생각을 하고요. 이와는 별도로 비재판적인, 비사법적인 재판을 하는 것, 혹은 판결을 하는 것도 중요하다고 생각을 합니다. 시민사회에서 이것을 이끌어내야 한다고 생각을 합니다.

유엔의 인권이사회에서 표결 없이 결의안이 통과된 바가 있습니다. 이를 통해서 유엔이 서울사무소에서의 어떤 역할을 더욱더 강화하고자 하고 있습니다. 2014년 COI보고서 발표 이후에 이 노력을 더욱더 강화해 나가고 있는데요. 이 그룹에서 권고한 내용인 인권유린 상황에 대한 감시와 기록보고, 그리고 증언수집, 미래 책임자 규명을 위한, 전략 수립을 위한 증거수집 같은 것들이 중요한 역할로 꼽히고 있습니다. 오늘날 유엔의 강제실종실무그룹에서도 논의를 진행해 나가고 있습니다. 납치라든지 약 600개의 케이스가 29개 국가에서 피해자가 발생한 것으로 보고 있습니다. 한국과 일본인뿐만 아니라 많은 그런 케이스가 보고가 되고 있습니다. 그리고 이와 관련된 많은 증거를 수집함으로써 북한의 범죄행위에 대한 증거를 모아둘

필요가 있다고 생각을 합니다. 유엔시스템 이외에서도 많은 노력이 진행될 수 있다고 생각을 합니다. 그 중에 하나로 한국정부의 역할을 들 수 있을 것으로 봅니다. 권석재판을 진행하는 방안을 생각해 볼 수 있습니다. 한국의 헌법상 한반도가 모두 다 한국의 영토로 선언이 되어 있기 때문에 한국에서 권석재판을 진행해 나가는 것을 생각해 볼 수가 있습니다. 이제 신임 대통령이 임기를 시작했기 때문에 이렇게 할 수 있을지 모르겠습니다만 어쨌든 인권위원회에서 이러한 노력을 진행해 나갈 수 있는 가능성이 있다고 생각을 합니다.

두 번째로 미국과 한국과 일본과 같이 북한인권법을 갖추고 있는 국가들에서 연구라든지 옹호라든지 책임자 규명과 정의를 위한 활동을 위해서 재정적인 지원을 할 수도 있다고 생각을 합니다. 그리고 개인적인 책임규명을 위해서 이러한 인권유린을 사주하고 자행한 사람들의 증거를 수집해 놓을 필요가 있다고 생각을 합니다. 다음으로, 첫 번째 세션의 발표내용과 관련해서 라디오방송국에서 점점 더 많은 방송을 진행해 나가는 것이죠. 하급관리자들에게도 인권유린에 대해서, 그리고 정의에 대해서 알려줄 필요가 있습니다.

마지막으로 현재 유럽북한인권협회에서 하는 노력과 관련해서 첫 번째로는 북한의 미래를 위한 진실위원회의 설립을 위해서 투자가 필요하고요. 두 번째로는 비재판 법정이나 비사법 법정이 필요하다는 것이 제 견해입니다. 왜냐하면 ICC 회부가 굉장히 요원한 일이기 때문이기도 합니다. 그리고 모든 탈북자분들의 증언을 모을 수 있는 좋은 기반이 될 수 있다고 생각을 하기 때문입니다. 이것으로 제 발표는 마치도록 하겠습니다.

Dr. Olga Martin-Ortega

굉장히 개괄적으로 보고서 내용이라든지 우리가 고려해야 하는 내용에 대해서 많이 말씀을 해주셨습니다. 정치적인 역량이라든지 물리적으로 어려운 문제라든지 이런 것에 대해서 말씀을 해주셨는데요. 이제 티모시 씨께서 발표를 하시겠습니다. 사진은 찍지 마시고요. 어린 시절에 탈북을 했습니다. 현재 리버풀대에서 공부를 하고 있습니다. 석사 과정을 하고 있고요. 마지막 코스워크를 막 마쳤다고 하네요. 이제 티모시 씨께서 발표를 해 주시도록 하겠습니다. 연단에 서서 발표를 하도록 하겠습니다.

Timothy

여러분 안녕하십니까? 여러분들께서 이렇게 많이 기여해 주신데 대해서 감사의 말씀을 드리고 싶습니다. 특히 유럽북한인권협회, 그리고 한국의 국가인권위원회에 감사의 말씀을 전하

고 싶습니다. 이번 세션에서는 반인도 범죄, 그리고 정의에 대해서 이야기를 하고 있습니다. 전에 제가 요청을 받았습니. 북한 사람들에게 정의가 무엇인가에 대해서 얘기를 해 달라고 하셔서 제가 그러겠다고 했습니다. 제가 가장 관심을 가지고 있는 분야이기도 하고 도대체 상황이 어떤지에 대해서 알 수 있기 때문입니다. 북한 사람들이 정의를 누리고 있는가에 대해서도 생각을 해야 되는데요. 여러분들은 아마 기억을 못하실 수도 있습니다. 100년 전입니다. 1907년 6월에 헤이그 컨퍼런스가 열렸습니다. 한국대표단이 한국의 황제에 의해서 파송이 됐습니다. 이때가 한국인들이 마지막으로 희망을 가졌던 때입니다. 국제사회에서 한국의 독립성 혹은 주권, 남북한 구분이 없이 한국이었던 때입니다. 한국이 강제로 일본에 합병되는 조약에 서명을 한 직후였기 때문이에요. 당시 한국 특사들이 들어가려고 했는데 못 들어갔습니다. 입장이 막혔는데요. 왜냐하면 한국이 독립적인 국가로 인정이 안 됐기 때문입니다. 그래서 당시에 ‘미스터 리’라고 하는 특사가 있었는데요. 이 사람이 한국 사람을 위한 정의라는 외침을 하면서 활복을 하였습니다. 그래서 피가 낭자한 그런 사건이 있었습니다.

지금 100년이 지나서 2017년이 된 지금 북한이 다시 한 번 선언을 하고 있는 것입니다. ‘우리의 정의가 부정이 되고 있다.’ 김정은에 의해서 북한 사람 자체에 대해서 부정이 되고 있다는 것입니다. 사실 군사훈련, 그런 행진 같은 것들을 4월 15일 김일성 탄생일에 보지 않았습니까? 영국의 언론들도 대대적으로 보도를 하였습니다. 왜냐하면 그 군사 행진이라는 것이 사실 6.25이후에 가장 군사적인 긴장이 고조된 것을 나타낸다고 생각을 했기 때문입니다. 그리고 나서 1차 세계대전, 6.25전쟁 이후에 엄청나게 많은 사람이 죽었고 살상을 했던 그런 일이 일어날 수 있는 일촉즉발의 상황까지 갔습니다.

그리고 미사일이라든지 대륙간탄도미사일 이런 것들이 논의가 되면서 긴장이 고조되었었습니다. 이런 모든 것에 들어가는 그런 비용이 사실 북한의 정권이 정치적으로·사회적으로·경제적으로 조장을 하는 것입니다. 북한정권 자체는 자신의 주권이라고 주장을 하고 있습니다. 다하는 사실은 그것은 주권을 올바로 해석한 것이 아니죠. 사실은 몇 주 전에 있었던 일인데요. 베네수엘라에서 있었던 일에 대해서 아마 뉴스를 읽으셨을 겁니다. 데모가 있었는데요. 식량이 부족해서, 그리고 시스템 자체가 너무 부패해서 데모가 있었습니다. 그 사람들이 도대체 어떤 정의를 원하는 건지 알았죠. 그들이 원하는 정의는 식량이었습니다. 1989년은 어땠습니까? 독일 통일이 되던 그런 시대에 독일 통일을 이루면서 사실 동독 사람들의 베를린 장벽이 무너지면서 이 장벽의 정치적인 것이 그들에게는 어떤 정의였던 것입니다. 그래서 북한이 생각하는 정의라는 것은 무엇인가에 대해서 우리가 생각을 해 봐야 되는 것인데요. 그렇다면 왜 북한 주민들을 위한 정의가 지금 부인되고 있는 것인가, 바로 북한정권이 수립이 된

다음에 공산주의 정권이 1949년에 수립이 된 이후에 정의가 실현된 적이 없습니다. 왜냐하면 그 정의가 없는 상태로 만들어진 그런 정권에서 아주 기본적인 자유라든지 집회라든지 사상의 자유, 표현의 자유, 언론의 자유, 신념의 자유까지 부정된 그런 상황에서 북한주민들이 살아오고 있습니다. 1949년 이후에 일관적인 그런 상태를 유지하고 있습니다.

그리고 이 사람들은 사실 정치적인 차이일 뿐이다, 공산주의·사회주의 혁명이라고 이렇게 포장을 하였죠. 여러분이 아시다시피 그것으로 인한 징벌이라는 것은 북한 사람들이 감내하거나 너무나 아픈 것이었습니다. 정치범수용소라든지 강제노역들이 진행이 되었죠. 그리고 북한 당국은 엄청나게 말도 못하는 그런 학살을 저지르면서 엄청나게 많은 정치범수용소에 정치범을 수용하게 되었고, 전국적으로 산재한 수용소에서 정말로 어떠한 전 세계 전체주의 국가들이 자행했던 것과는 비교될 수 없을 정도의 버금가는 그런 잘못을 저질렀습니다.

저는 세 가지에 대해서 분석을 하려고 하겠습니다. 정의라는 것이 중요한 세 가지 컨텍스트에 대해서 제가 분석을 해 보려고 하겠습니다. 먼저 첫 번째는 북한에서 정의가 왜 저해가 되었느냐, 실현되지 않느냐에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 첫 번째 컨텍스트는 어린이입니다. 앞서서도 계속 이야기가 나왔습니다마는 어린이 이야기를 정의의 맥락에서 이야기를 하는데 충분치 않다는 것이죠. 사실 얼마나 많은 어린이들이 북한에서 고아가 되는지 아십니까? 당연히 정확한 데이터는 없습니다. 이런 북한에서 나오는 통계 치라는 것은 믿을 수가 없습니다. 나오지도 않고요, 너무나 비밀스러운 그런 나라고 은밀한 나라들이기 때문에 그냥 학자들과 전문가들이 추측을 할 뿐입니다. 북한의 어린이들 중에서 20%가 고아가 된다고 하죠. 사실 이렇게 하다 보면 길거리에 꽃제비로 돌아다니는 5만 명 정도 되는 것이고 이 아이들이 기근에 시달리고 있는 것입니다. 그래서 유엔 HCR에서 나온 보고서를 보더라도 마찬가지입니다.

저는 증인으로서 말씀을 드릴 수 있습니다. 왜냐하면 저도 그런 어린이 중에 하나였고, 몇 년 동안에 길거리에서 떠도는 아이였습니다. 정치적인 견해차이 때문에, 그리고 북한이 생각하는 정치적 견해 때문에 사실 우리 아버지가 끌려가서 제가 떠나게 된 것이죠. 기차에서 자고, 길거리에서 자고, 그 다음에 공공장소에서 그냥 자고, 친구밖에 없었습니다. 친구가 저의 유일한 재산이었습니다. 저희는 서로 서로 보살펴줬죠. 그리고 서로 도와주었습니다. 아주 극단적으로 배고플 때에는 서로 다 죽게 되는 것이고요. 결국은 제 친구를 제 손으로 묻었어야 했습니다. 사실 북한의 인구 2,500만 명 중에서 1,600만 명이 기근에 시달리고 있다는 것입니다. 국제기구들 중에서 사실 목숨을 감수해야 되는 그런 위험한 상황에도 불구하고 북한에 식량을 제공하는 원조기구에게 정말로 감사하는 바입니다. 북한의 주민들도 아마 똑같은 그

런 감사한 마음을 가지고 있을 것입니다. ‘도스토예프스키’가, 제가 러시아처럼 제대로 받음 했나요? 도스토예프스키가 이런 이야기를 했습니다. 행복이라는 것은 모든 이런 인류가 고문이나 기근에 시달리지 않는 상태를 말한다고 이야기를 했습니다. 사실 어린이에 대한 상황을 보면 인류의 행복이라는 것을 찾아볼 수가 없습니다. 이것을 어떻게 제공할 수가 있겠습니까? 그래서 우는 아이들을 위한 정의라는 것이 있습니까? 아니면 정의를 위해서 우는 아이들에 대한 솔루션이 있습니까?

두 번째 제가 분석을 하고 싶은 것은 바로 고문입니다. 사실 이번 패널 토론의 주제 자체가 반인도 범죄가 되겠습니다. 고문이라는 것은 북한에서 제도적으로 자행되는, 그리고 비정의를 양산하는 그런 방법 중의 하나가 고문이 되겠습니다. 왜냐하면 유엔 조사위원회의 보고서를 보더라도 사실 2014년도 보고서를 보면 정치수용소에서 수용수들이 계속해서 점진적으로 늘어났고요. 그러다가 사실 강제노역이라든지 기근이라든지 굶주림, 고문, 강간, 강제낙태, 그리고 또 어린이들의 사망으로 인해서 점점 오히려 줄어드는 것을 본적이 있습니다. 이렇게 많은 정치범수용소가 왜 필요한 걸까요? 그러면 이 많은 시설을 지어놓은 이유가 얼마나 많은 사람들을 가두기 위해서 지어놓은 것이겠습니까?

제가 오늘 이 자리에서 말씀드리고 싶은 이유는 뭐냐면 그중에 제가 하나였다는 겁니다. 저는 북한에서 두 곳, 중국에서 한 곳데서 수용이 된 바가 있습니다. 저는 저와 같이 수용됐던 사람들이 고문을 당하는 것을 본적이 있고요. 서로 맞고 발로 차고 이런 것들, 그리고 정말로 손에 수갑을 채우고 나서 그 다음에 폭행을 하는 그런 일이 있었습니다. 그리고 와인글라스를 채울 만큼 피를 흘리는 것을 제가 보았습니다. 또 다른 한 동료는 저와 같이 수용이 되어 있었는데 죽었습니다. 고문이 너무 심해서 결국은 사망을 했고 또 식량도 제대로 공급을 받지 못했습니다.

그런데 여기에 근대적인 감옥시설을 보면 고문이 허락이 됩니까? 전혀 안 되지 않습니까? 유엔 협약에서 고문은 철저히 금지가 되어 있습니다. 사실 제 몸에 상처가 아직도 있고요. 매일 아침에 그 상처를 확인하면서 북한정권의 잔혹함을 매일 아침 확인을 할 수밖에 없습니다. 처음에 중국 접경지역에 제가 갔을 때 제가 탈북에 실패를 하여서 공간에 잡혀서 북한으로 다시 재송환이 되었습니다. 그때 고문 아니면 저를 위협했던 그런 것들, 제가 떠나왔던 곳으로 다시 끌려가기는 했습니다마는 저는 굴하지 않습니다. 앞서서도 이야기가 나왔습니다마는 언론매체들이 그런 북한 내에 있는 사람들에게 영향을 미쳤던 그런 영향, 그런 우물을 벗어난 것 같은 그런 세계를 이미 보았기 때문이죠. 중국은 당연히 엄청나게 좋은 민주주의를 가지고 있는 그런 나라가 아님에도 불구하고 북한에 비교를 하면 사실 굉장히 신세계와 같은

것이었던 거죠. 그래서 자연히 정의 같은 것들을 제가 경험한 그런 순간이 되었습니다. 그 다음에 제가 두 번째 탈출을 했던 것은 두 번째로 제가 잡혔을 때입니다. 상해에 있는 국제 감옥소에 제가 잡혔었는데요. 그런데 결국은 두 번째 제가 탈출을 하고 났더니 북한으로 다시 보내지를 았더라고요. 그래서 제가 그냥 ‘감사합니다.’ 하고 이제는 자유로운 세계에 다시 돌아오게 된 것입니다.

그래서 저는 증인으로서 말씀드리는 것이고, 이런 고문은 절대로 정당화될 수 없다는 말씀을 증인으로서 말씀을 드리는 것입니다. 북한의 잔혹상을 경험한 사람으로서 김정은 정권이 결국은 당연히 사법적인 처벌을 어느 날은 받을 것이고 국제형사재판소에서 반인도 범죄에 대한 대가를 치르게 될 것입니다.

제가 세 번째 분석을 드리고 싶은 내용이 있는데요. 바로 그것은 교육입니다. 교육에 대한 이야기도 앞서 패널토론에서 나왔습니다. 교육의 중요성 이야기가 나왔는데요. 레오나르도 다빈치가 했던 오래 된 격언이 있죠. 교육을 보면서 완전한 정신을 만드는 일, 예술을 이야기 하고 아니면 예술과 과학을 배우면서 인간의 정신을 함양하는 것이라고 이야기를 하였습니다. 다른 모든 것이 어떻게 연결되는지를 배우는 것이 교육이라고 하였습니다. 북한의 어린이 들은 이런 식으로 개발이 되느냐를 생각해 보면 그렇지 않다는 것이죠. 그럼에도 불구하고 이런 제대로 된 교육은 제공하지 않으면서 당에 대한 충성도만, 헌법보다 더 위대한 그런 충성을 강요받고 있습니다.

북한정권은 어떻게 인간을 존중하는지를 가르쳐야 되는데, 사실은 김정은의 가족들에게 어떻게 충성을 표해야 되는지 이런 것들만 가르치고 있습니다. 그렇지 않다면 내 목숨이 내 목숨 같이 았게 되는 것입니다. 달리 말하자면 사실 북한은 민주주의 공화국임에도 불구하고 인민하고는 아무런 관련이 없습니다. 이거는 사실 새로운 헌법으로 다시 바뀌어야 되는 이름 이어야 된다고 생각합니다. 사실 북한은 김 씨 일가의 공화국일 뿐입니다. 사실 정식교육은 초등학교 3학년 때 이미 다 끝났습니다. 저만 그랬던 것일까요? 아니면 저의 특수한 상황이었 겠습니까? 그렇지 않습니다. 수천 명의 제 세대의 그런 아이들이 교육을 제대로 받지 못했습니다. 뭐 놀랄 것도 없는 것이 남한에서 오신 동료들도 여기 계신데요. 남한에서 오신 그런 분들 아니면 북한 탈북자 청년들 중에서 사실 남한에서 정착을 한 탈북자 같은 경우에는 북한에서 정식교육을 너무 못 받다 보니까 초등교육부터 시작을 해야 됩니다. 이거는 굉장히 중요 하고 안타까운 현실이고, 또 북한에 여행을 가보면 알겠지만 시설이 좋아 보이는 것이 있음에도 불구하고 현실은 다르기 때문에 도대체 북한의 정치는 뭐냐, 이런 물음을 가질 수밖에 없습니다. 저는 여러분에게 촉구하고 싶습니다. 또 감사의 말씀을 드리고 싶습니다. 그렇지만

북한의 눈속임에 넘어가지 말아야 된다는 것입니다.

사실 학술적인 논술을 제가 어떤 사람하고 이야기를 했었는데요. 캠브리지 대학에 있던 부분에서 교육전문가가 있습니다. 그분하고 진행했던 그분의 강의에서 ‘12년의 교육을 제공한다.’ 이런 얘기가 나오더라고요. 그래서 교제라든지 이런 것도 잘 제공이 되고 있다, 이런 얘기가 나왔습니다. 당연히 무료죠. 무료는 맞습니다. 그리고 어린이도 굉장히 기뻐한다고 이런 얘기를 강의에서 했어요. 그래서 제가 반대를 하였습니다. 자유교육이라는 것의 맥락을 봐야 되는 것이지 주체사상 교육과 같은 그런 강제사상교육의 교제 가지고 자유를 논할 것은 아니라고 이야기를 하였습니다. 북한의 정부는 당연히 매스 커뮤니케이션이라든지 사회, 경제, 집회를 모두 다 완전히 통제하고 있는 정권입니다. 북한정권은 정치적으로도 전체주의라는 것을 이해를 해야 합니다. 정치적으로만 조작을 하는 것이 아니라 사회적으로도 조작을 하고 있습니다. 그래서 교육, 문화와 같은 것들이 실제로 각각 다른 방식으로 해석이 되기에 이르렀습니다.

그러면 종교적인 조작은 어떨까요? ‘기독교는 미국 종교다.’라고 얘기를 합니다. 경제적인 조작은 사실 오늘 회의에서는 언급이 많이 안 됐습니다만 극도의 빈곤은 미국의 제재 때문이라고 이야기를 합니다. 극심한 빈곤은 문을 열지 않기 때문이죠. 개방을 하지 않기 때문입니다. 핵무기에 8억불을 쏟아 붓는 그런 정권입니다. 하지만 영국에는 사회적인 정의가 있었습니다. 이러한 특권 덕분에 교육을 받을 수 있었어요. 영어, GCSE A레벨을 다 통과해서 대학을 마치고 지금 석사과정을 하고 있습니다. 제가 북한에 있었다면 이렇게 공부를 할 수 있었을까요? 북한에 있는 2,500만 인구 중 누구도 답할 수 없을 것입니다. 저는 정권의 버림을 받았었고요. 저희 아버지가 뭔가 잘못했다고 생각을 했기 때문에 너도 잘못할 것이다라고 이야기를 했었죠. 저만 그런 것이 아닙니다. 많은 젊은이들이 이러한 처지에 있습니다. 그러니까 이러한 맥락에서 교육이 얼마나 중요한지에 대해서 생각해 볼 필요가 있다고 생각을 합니다.

이런 민주적인 환경의 기회를 통해서 최고의 발전을 달성할 수가 있습니다. 북한에서는 사실 최고의 발전이라고 한다면 이것이 오히려 위험한 것이라고 생각을 합니다. 점점 더 발전을 하고 학업을 많이 더해 나가고 더 똑똑해진다면 ‘정부에 반대를 하겠군, 정치에 반대를 하겠군.’ 그렇게 두려움을 갖게 되고 주시를 하게 됩니다. 어떤 정치적인 차이를 조금이라도 발설을 하게 되면 사라져 버리는 것이죠. 이런 것을 ‘하향식 테러리즘’이라고 이야기를 합니다. 각 국가의 원수들이 국민들에 대해서 하향식으로, 톱다운으로 테러를 자행하는 것이죠. 도대체 이해할 수가 없지 않습니까? 정의를 부인하는 것입니다. 왜 정의를 부인하고 싶은 걸

까요? 이렇게 강제적인 폭력을 자행하고요. 정의가 뿌리를 내릴 수 없도록 하고 있습니다.

저도 마찬가지입니다만 북한 사람들은 정의를 되찾고 싶습니다. 100년 전에는 외국의 침략 때문에 정의가 부인 당했습니다. 3세대가 흐른, 지금 100년이 흐른 지금 우리의 정의가 다시 한 번 부인되고 있습니다. 물론 한국 같은 경우에는 민주적으로 번영을 이루고 있습니다만 북한의 경우에는 정의가 여전히 부인되고 있습니다. 알튼 상원의원도 얘기를 한 바 있죠. 정의를 반드시 회복해야 합니다. ‘정의’라면 하나의 통일된 한국, 2개로 분단되기 이전의 한국을 달성하는 것이고, 그곳에 정의를 회복하는 것이다라고 얘기하는 것입니다. 주한미대사도 얘기한 바에 제가 좀 더 첨언을 하자면 북한의 정의와 한국의 정의는 어쨌든 같은 것입니다. 같이 서서 이 오랜 투쟁에 함께 해야 한다고 생각을 합니다.

마지막으로 100여 년 전에, 저희 부모님 한 3세대 전이니까요. 그 전에 우리 조상들이 오늘날의 정의를 위해서 인류주의를 위해서, 자유를 위해서 투쟁했습니다. 100년 전에 우리가 투쟁했던 것, 히틀러에 대항해서, 무솔리니에 대항해서, 일본 사람들에 대항해서 투쟁을 했는데요. 유명한 인용구를 말씀드리고 싶습니다. ‘피밖에, 그리고 땀밖에 줄 수 있는 것이 없다.’ 우리는 냉전에 맞서서 싸웠습니다. 독재정권에 맞서서 싸웠고요. 그래서 자유와 평화와 발전을 달성해 냈습니다. 민주주의를 통해서 이렇게 이루어 낼 수 있었습니니다. 정의가 무엇일까요? 자유롭게 말할 수 있고 맘껏 토론을 할 수 있는 것이죠. 오늘날도 이러한 하향식테러에 맞서 싸우고 있습니다. 자국민에 대한 테러에 대해서, 북한정권의 테러에 대해서 투쟁을 하고 있습니다. 북한에는 아직까지 정의가 부인되고 있다고 말씀을 드리고 싶습니다. 우리가 이것을 국제적으로 다루어야 하는 이유는 북한정권의 위협 때문입니다. 로켓이나 미사일이나 핵 기술을 발전시킬 때마다 우리의 민주적인 평화가 위협받고 있습니다. 북한정권은 이제 충분히 시간이 됐다고 생각을 합니다. 3세대가 이루어져 왔지 않습니까? 이제 충분히 버틸 만큼, 혹은 용인할 만큼 용인했다고 생각을 합니다. 처질이 여기 있었다면 이렇게 얘기를 했을 거라고 생각을 합니다. 피와 땀과 모든 희생이 필요하다고 얘기를 할 것 같습니다. 여러분들도 있죠. 여러분의 우정과 지원과 그리고 이런 협력이 굉장히 중요한 자산입니다. 이것이 없었다면 우리가 투쟁할 수 없었을 것이라고 생각을 합니다. 어디 가지 마시고 북한이 최종적인 정의를 달성할 때까지 함께 해 주시기 바랍니다. 정의는 옳은 것입니다. 그렇게 된다면 우리가 함께 축하하고 축배를 들 수 있을 거라고 생각을 합니다. 역사의 한 장을 마무리하는 축배를 함께 할 수 있기를 바랍니다. 감사합니다.

Dr. Olga Martin-Ortega

티모시 씨 고맙습니다. 정말 굉장히 개인적이면서도 묘사적인 증언을 해 주셨습니다. 오늘 이 논의가 필요한 이유뿐만 아니라 굉장히 시급하다는 것에 대해서도 말씀을 해 주셨네요. 북한에 있는 사람들을 생각해 봤을 때 굉장히 시급하다는 점을 강조해 주셨습니다.

이제는 마크 토클라 한미경제연구소 부소장께 발표기회를 드리도록 하겠습니다. 워싱턴에 근무를 하고 계십니다. 미국 외교부에서 근무를 하셨고요, 런던 미 대사관에서도 근무를 하셨었네요. 런던에 다시 오신 것을 환영합니다. 마크 토클라 부소장께서는 바그다드에서 이라크의 전환기 정의와 관련된 역할을 하셨습니다. 그리고 이와 관련된 노고를 치하하는, 평화협정을 이행하는데 있어서 보스니아 헤르체고비나에서 기여한 바에 대해서 수상을 하신 바가 있습니다. 1997년에서 1999년까지 보스니아 헤르체고비나에서 일을 하셨습니다. 이제 발언기회를 드리겠습니다.

Mark Tokola

이 자리에 참석할 수 있게 되어서 매우 기쁘게 생각합니다. 제임스 버트 박사가 말씀하셨다시피 북한의 상황에 대해서 탈북자 분들의 이야기를 통해서 이해를 하게 됐습니다. 많은 NGO에서도 많은 조사를 진행을 하고 있지요. 많은 기록을 진행해 나가고 있습니다. 유엔의 조사 위원회와 같은 국제기구의 노력을 통해서 일반 대중이 북한인권의 유린상황에 대해서 잘 알지 못할지라도 많은 증거가 잘 수집되고 있다고 생각을 합니다. 그리고 상황에 대해서 점점 더 인식이 제고되고 있다고 생각을 하는데요, 이 상황이 된다면 한국에 대해서 할 수 있는 질문이 두 가지라고 생각합니다. 그러면 앞으로 어떤 일이 벌어질 것인가, 어떻게 반응할 것인가, 두 가지에 대한 질문을 할 텐데요, 어떤 일이 벌어질 것인가 세 가지의 가능성이 있다고 생각을 합니다. 첫 번째로는 외교적으로 붕괴가 되는 것이죠. 국제적으로 고립이 되고 중국의 도움이 있어서 비핵화가 이루어지고, 혹은 무기의 제약이 적용이 될 수 있다고 생각을 합니다. 두 번째로는 갑자기 감정은 정권이 붕괴하는 경우를 생각해 볼 수 있습니다. 쿠데타가 될 수도 있고요, 내부적으로 혹은 미국, 한국과의 분쟁 때문일 수도 있겠고요, 어떤 재앙이라든지 이런 것들 때문에 붕괴가 이루어지는 것을 생각해 볼 수 있습니다. 세 번째로는 오늘과 같은 현상이 지속되는 것이죠. 지금까지처럼요, 앞으로 10년 후에도 25차 북핵 실험을 비난하고 2027년에 현재처럼 북한인권 국제심포지엄을 하고 있을 수도 있습니다. 첫 번째와 세 번째 시나리오, 외교적인 노선이 됐든 현 상황 유지가 됐든지 간에 북한인권의 상황은 굉장히

명확할 것으로 보입니다. 지속적으로 북한정부의 인권유린에 대해서 집중을 해야 하고 인권이 중요한 관심을 받을 수 있도록 해야겠죠. 북한 주민들의 안전과 인권을 위해서 노력을 해야 할 것입니다. 그리고 지속적으로 조사를 하고 기록을 함으로써 개별적인 반인도 범죄에 대한 증거를 수집해야 합니다. 이를 통해서만 미래의 책임규명을 할 수 있을 것이기 때문입니다.

저는 두 번째 시나리오에 대해서 진지하게 생각을 해 봐야 된다고 생각을 합니다. 그렇다고 제 생각에 북한정권이 갑자기 붕괴할 것이라고 생각하는 것은 아닙니다. 수십 년째 이런 가능성에 대해서 생각을 해 왔습니다만 김정은 정권이 더 이상 불안하다고 생각을 할 수가 없습니다. 5년 전과는 상황이 크게 달라졌습니다. 이제는 젊고 경험이 부족하다고 평가를 하기에는 너무 오랜 시간이 걸렸습니다. 굉장히 고립적이고 제재가 더 많이 이루어지고 있습니다. 지하경제가 더욱더 활성화되고 있습니다. 그렇기 때문에 이 체제가 지속될 수 있을 것이라는 생각하기 어렵습니다. 수년이 지속될 수도 있고 당장 내일 무너질 수도 있겠죠. 독재를 보면 항상 최후가 좋지 않았습니니다. 성공적으로 김정은을 후계할만한 후계자가 없는 것 같습니다. 김일성주의와 김정일 주의가 4세대까지 생존할 수 있을 것인가에 대해서는 의심의 여지가 있습니다. 한국과 국제사회에서는 그렇기 때문에 혼란에 대비를 해야 합니다. 이런 분쟁 후의 혹은 붕괴 후의 상황을 한반도에서 대응하기 위해서는 전환기 정의라는 것이 굉장히 중요합니다. 사회적인 신뢰를 구축하는 것이 중요합니다. 일반 대중들의 신뢰를 알아야 합니다. 투명한 방식으로 범죄자에 대한 처벌이 이루어져야 한다는 것을 확실히 할 필요가 없습니다. 항상 과거를 잊고자 하는 유혹이 있기 마련입니다. 앞으로 더 나아가는데 더 집중을 하기 위해서요. 하지만 분쟁 이후에 이러한 전략을 취했을 때 굉장히 큰 문제가 발생했던 것으로 알고 있습니다. 일반 대중의 신뢰를 얻어야 하는데 희생자들은 그 희생을 자행한, 그 피해를 자행한 사람들을 처벌하는 것을 원하고 있습니다. 그럴 때에만 사회적으로 조화를 이룰 수 있고, 그래야만 앞으로 나아갈 수 있게 됩니다. 그래서 김정은 정권이 붕괴하게 된다면 북한의 후속정권 혹은 통일 한국에서는 반드시 인권유린에 대한 오랜 역사를 다루어야 할 것입니다. 반인도 범죄에 대해서 다루어야 할 것입니다. 유엔의 인권최고대표사무소에서 마련한 바와 같이 명확한 정치적인 노력이 필요합니다.

그리고 두 번째로 어떠한 책임규명을 위한 기준을 정확하게 할 필요가 있습니다. 어느 수준까지, 그리고 어느 정도의 선에서 경제적·정치적 발전을 위해서 양보를 할 것인지에 대해서 생각을 할 필요가 있습니다. 그리고 기술적인 역량이라든지 필요한 조사 및 기소를 위한 역량을 강화해 놓을 필요가 있습니다. 많은 증거를 보존해야 할 것이고요. 네 번째로는 희생자에

게 반드시 관심을 기울일 필요가 있습니다. 그들의 참여가 중요하다는 것, 그리고 증인을 보호하는 것이 중요합니다.

마지막으로 어떠한 법을 적용할 것인지에 대해서 명확한 이해가 필요합니다. 이제 향후의 기소를 위한 기반작업이 진행되고 있습니다. 유엔인권최고대표사무소의 서울사무소에서는 미래 재판을 위한 사전 증거수집 작업을 진행해 나가고 있습니다. 한국과 미국과 유엔에서 여러 가지 증거를 보존하기 위한 노력을 협력을 통해서 진행해 나가고 있습니다. 그리고 어떠한 메커니즘을 사용할 것인지에 대해서 생각을 해 볼 필요가 있습니다. ICC에서는 가장 최상 위권 김정은을 비롯한 최고위직을 기소하기 위해서 사용할 수 있을 것입니다. 물론 북한이 로마협약을 비준한 국가는 아닙니다만 유엔안보리에서 ICC에 회부할 수 있는 권한이 있을 것으로 보입니다. 그리고 만약에 한국이 통일이 된다면 한국에서 전체 한반도에 대한 권리를 이행할 수 있을 것으로 보입니다. 하지만 한국에서 북한에 개입을 하게 된다면 승자의 움직임으로 보일 수 있기 때문에 조심스럽게 접근해야 할 문제라고 생각을 합니다. 외국의 어떤 법정의 요소를 포함함으로써 조금 더 공정하다는 인식을 심어줄 필요가 있습니다.

또 다른 가능성으로는 하이브리드 법정을 꼽아볼 수 있습니다. 한국의 법적인 시스템과 국제법적인 요소를 혼합하는 것으로서 구 유고슬라비아 국제형사재판소의 케이스를 들어볼 수가 있습니다. ICTY라고도 하지요. 보스니아 헤르체고비나의 법원에서 재판이 진행됩니다만 국제적인 판사들과 검사들이 참여를 하고 있습니다. ICTY에서는 49개 국적의 16개 국제 판사들이 참여를 하고 있습니다. 그러니까 한국 법정에서 ICC 수준의 어떠한 요인들을 포함을 해서 재판을 진행해 나가는 것을 생각해 볼 수가 있습니다. 이런 식으로 재판을 했을 때 역사적인 기록이 가능하지만 ICTY의 장점을 생각해 본다면 성공적으로 기소를 하지는 못할 수도 있습니다만 발칸반도에서 발칸 분쟁 당시에 대한 기록을 정확히 남기는 데는 분명히 큰 기여를 했습니다. 다음 번 세대로 갔을 때 분명한 기록이 남겨 있어서 향후에 어떤 일이 이루어졌는지 정확히 이해할 수 있도록 하는 근거가 될 수 있을 거라고 생각을 합니다.

마지막 가능성으로 생각해 볼 수 있는 것은 북한의 붕괴가 있을 때 아무래도 가장 좋은 대처법 중 하나는 국제기구를 활용하는 것으로서 유엔헌장의 11장을 활용하는 것입니다. 바로 신탁통치에 관한 선언을 사용함으로써 어떤 권력의 공백을 메우는 것인데요. 1994년에 설립됐던 유엔의 신탁통치이사회가 아직도 운영이 되고 있습니다. 누가 사용을 하고자 하든지 사용을 하기로 결정을 하면 그렇게 되는 건데요. 북한이 신탁통치를 받도록 한다면 아무래도 한국이 시정권자로 역할을 할 수 있을 것으로 보입니다. 이럴 경우에 장점으로는 중국과 러시아와 미국에서 한반도의 상황에 대해서 어떤 목소리를 낼 수가 있습니다. 모두 다 같은 목소

리를 낼 수 있고요. 한국에 대해서 북한을 통치하는데 대한 적법성을 줄 수가 있습니다. 한국이 시정권자로서 역할을 하면서 유엔기구와 유엔 회원국들의 지원을 받을 수 있을 것으로 보입니다. 북한 사람들에게도 혜택이 될 수 있습니다. 왜냐하면 전통적인 시스템을 전환하는데 있어서 국제적인 감시가 있기 때문입니다. 북한 사람들이 청원을 할 수 있기 때문에 만약에 한국의 시정권자에 대해서 부패하다든지 혹은 문제가 있다고 생각을 하면 언제든지 청원을 할 수가 있습니다. 그리고 이런 신뢰라든지 신탁 합의에 있어서 모든 시기가 끝나고 나게 된다면 북한에서 국민투표를 통해서 한국에 합병이 될 것인지 독립국가로서 분리될 것인지를 결정을 할 수 있게 됩니다. 그러니까 아무래도 조금 야심찬 목적이 될 수도 있겠고 많은 문제를 해결해야 될 것입니다만 이런 신탁통치 시스템이 또 하나는 대안이 될 수 있다고 생각을 합니다.

◉ Dr. Olga Martin-Ortega

감사합니다. 여러 가지 관점과 다양한 사례들을 얘기를 해 주셔서 굉장히 감사합니다. 사실 이런 상황의 복잡성과 그런 심각성, 만연성이라든지 아니면 인권유린의 정도를 생각해 봤을 때 북한의 상황이 굉장히 독특한 과제를 던져주는 것은 사실입니다만 사실 과도기의 사회에 있었던 그런 사회들의 이전의 사례들을 보면 비슷한 그런 어려움을 겪었던 상황들이 분명히 있기 때문에 방금 전에 연사 분이 말씀해 주신 것처럼 그런 과거의 경험들을 바탕으로 해서 우리가 배우고 또 이후에 조금 더 토의를 해 보면 굉장히 유익할 것 같습니다.

그러면 다음 연사 분을 소개해 드리도록 하겠습니다. 토마스 맥마누스 씨를 소개를 해 드리도록 하겠습니다. 런던에서 리서치 펠로우로 근무를 하고 계신 분이 있습니다. 그래서 토마스 씨 같은 경우에는 현재 그런 시민사회, 또 버마와 콜롬비아의 시민사회를 바탕으로 해서 연구를 하고 계시고 어소시에이트 에디터로서 스테이트크라이미 저널에 연재를 하고 계십니다. 그리고 또 편집자로서 근무를 하고 계십니다. 토마스 씨께 마이크를 넘기겠습니다.

◉ Dr. Thomas MacManus

감사합니다. 오늘 이 회의를 주최해 주신 분들께 감사말씀을 드리고 여기 이렇게 참석하게 되어서 굉장히 영광스럽고요. 북한 내부에서 오신 분들로부터 이야기를 들어보는 것이 사실 너무나 중요하기 때문에 아주 감사한 기회라고 생각을 합니다. 정말로 어떤 일이 일어나고 있는지를 이해하고 저희들이 뭔가 앞으로 노력을 할 수 있는 활력을 얻는데 있어서 아주 중요

한 역할을 한다라고 생각을 합니다. 저는 시민재판소에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 실용적인 측면에 초점을 맞춰서 말씀드리겠는데요. 시민재판소를 우리가 설립 한다면 북한을 위한 케이스에서는 어떤 일을 어떤 일을 고민을 해 봐야 되는 것인가, 초기 단계에서 뭐가 필요할 것인가, 시민재판소라는 것은 사실 하나의 책임규명의 형태가 되겠습니다. 오늘도 이야기가 많이 나왔습시다라는 사실 북한에서 자행되고 있는 인권유린에 대해서는 이견의 여지가 별로 없습니다. 지금까지 진행이 되었고 앞으로도 계속될 그런 인권유린의 정도는 부인하기가 어렵습니다.

그리고 또 오늘 얘기가 나왔습시다라는 다양한 책임규명 옵션들이 있습니다. 그래서 책임규명의 그런 메커니즘이 제임스와 마크 씨가 얘기해 준 것을 몇 가지 저는 정리를 해 보려고 합니다. 왜냐하면 리스트는 그렇게 많지는 않습니다. 사실은 이런 독특한 상황에 대한 책임규명을 제대로 다룰 수 있는 그런 옵션이 그렇게 많은 것은 아닙니다. 그래서 먼저 첫 번째는 아시아 내 정책을 보는 것인데요. 그래서 아세안 같은 경우에는 내부 상황에 대해서는 관여를 안 하는 방식으로 진행을 하다가 사실은 이제 내부적으로는 책임을 불책임의 원칙으로 계속 진행이 되고 있는 것이 사실 과거의 상황이었습니다.

두 번째는 북한 내부적으로 처벌하는 것입니다. 저는 이것도 가능할 것이라고 생각을 하고 자신의 범죄에 있어서 자기가 처벌을 하는 것도 불가능한 것은 아닙니다. 그리고 남한의 사법 체제를 활용해서 책임규명을 하는 것, 그래서 남한의 헌법을 북한에 적용하는 것은 제가 과거에는 고려를 안 해 본 모델이고 사실 가능한 문제라고 한다면 예상할 수 있는 문제는 한국의 영토라면 남한의 영토 위에서 일어난 것에 대해서 물론 남한의 사법당국이 책임을 지고 관할 구역으로 주장을 할 수 있겠지만 그렇지 않다는 논쟁도 가능한 것 아니겠습니까?

그리고 유엔의 모델 같은 경우에도 물론 저도 지지를 하는 입장입니다만 사실 조만간 가까운 미래에 가능해 보이지는 않습니다. ICC 모델도 한 가지 옵션인데요. ICC 모델 같은 경우에는 북한이 사실 서명을 안 했습니다. 그래서 안보리에서 사실 그것을 승인을 해야 되는데 그것이 불가능한 상황이고, 또 중국이나 러시아 같은 경우에도 이러한 사건을 회부를 할 수 없게끔 되어 있는 상황입니다. 그리고 다른 안보리의 회원국 같은 경우에도 중국이나 러시아도 못하는 상황에서 그것을 회부할 리는 별로 없습니다. 인권법정이라는 것이 지엽적인 차원에서 가능할 것이고요. 보편적인 인권관할구역 사법권도 사실 가능할 것입니다. 그래서 전 세계에 일어나는 모든 인권범죄에 대해서 나라와 장소를 막론하고 시효없이 사법처벌을 할 수 있는 것인습시다라는 이거는 개인의 책임을 주로 묻는 것이고요. 이것이 가능하기 위해서는 구체적인 범죄자가 있어야 됩니다. 많은 나라들이 사실 그것을 피하는 그런 모델이기도 하죠.

왜냐하면 외교적인 이유 때문에 누군가 한 사람을 짚어서 사법처벌을 하는 것이 굉장히 어렵습니다. 북한에서도 마찬가지입니다. 한 사람이나 개인을 지목한다는 것이 사실 북한정권만 보더라도 불가능하지 않습니까? 물론 무력을 사용할 수도 있습니다. 강제로 할 수가 있습니다.

그리고 사실 이제 일부 요즘 나오는 책임규명과 관련된 수사들을 보면 그런 얘기가 나오고 있습니다마는 사실 무력으로, 강제로 이렇게 정권의 변화 아니면 사법적인 또는 책임규명을 했을 경우에는 그렇게 끝이 좋지 않았습니다. 유엔헌장 11장을 활용하는 그 방법도 사실 그전에는 제가 많이 못 들어 봤습니다마는 사실 식민지 시대에 신탁통치 모델이 활용된 이후에는 근대적인 예는 그렇게 많지 않습니다. 그렇지만 역시 창의적인 방법으로서 생각해 볼 수 있는 모델이 될 수 있다고는 생각을 합니다. 그러나 그것도 정권이 붕괴한 다음의 이야기겠죠.

그래서 사실 저는 낙관적이지는 않습니다. 그래서 아주 정식으로 사법적인 체계를 갖추고 정식으로 형식을 가지고 하는 것은 불가능하다고 개인적으로는 생각을 합니다. 그래서 안보리 같은 경우에도 그것에 적극적으로 찬성을 하지 않을 것이고, 물론 우리 소사이어터들이 주도적으로 시민의 재판소를 만들어서 그것을 진행을 하는 것이 오히려 현실성이 있는 모델이 될 것이라고 생각을 합니다. 이런 시민법정은 사실 어떤 특정 국가의 사법권이 미치지 않기 때문에 사실상의 집행권이 없습니다. 그렇지만 집행이 꼭 필요한 것은 아닙니다. 사이먼 번스 씨의 의견을 인용하자면 시민법정이라는 것은 사실 정식적인 사법체계의 공백을 메우는 그런 역할뿐만 아니라 사람들 간의 네트워크, 그리고 시민의 재판소가 없다면 사실 잊혀질 사람들을 기리고 그들의 이품을 다시 한 번 상기시키는 그런 효과가 있다는 것입니다. 그리고 시민사회는 권리는 당연히 자신들의 국제법을 만들 권리와 영향이 있다는 것이 중요하죠. 그래서 그런 정신적인 취지가 더 중요하다는 학문적인 의견이 있습니다. 시민법정이라는 것은 당연히 형식적인 법안의 한 국가의 법에 기초한 사법 처벌절차가 없을 때 공백을 분명히 만들 수 있는 것인데요. 그러면 어떤 실무적인 논의들을 해 볼 수 있을까요? 이름은 뭐라고 쓸까요? 그게 로마에 근거하고 있는 시민법정이 있을 수 있기 때문에 그것을 사용할 수도 있고 아니면 독립적인 법정을 만들 수도 있습니다. 과거의 사례들을 살펴보면 항구적인 법정으로는 30~40명 정도로 구성이 되는 것이고, 또 독립적인 법정 같은 경우에도 마찬가지입니다. 그래서 항구적인 법정을 만들어서 그 사람들에게 항상 사건을 회부하는 것도 방법이고요. 독립적으로 그때그때 운영을 하는 것도 방법이 되겠습니다.

그래서 이거는 어떤 식으로 그런 추가적인 정당성을 확보를 하느냐라는 문제가 될 수도 있겠습니다. 그래서 사실은 독립 법정 같은 경우에는 정당성 측면에서 뒤떨어지는 것은 아닙니다마는 현실적으로 조금 더 쉬울 수가 있습니다. 이따가 실용적인 문제에 대해서 아니면

사실은 시민 법정의 정당성에 대한 공격을 많이 받습니다. 그 얘기를 이따가 하겠습니다. 그러면 뭐라고 부를 것이냐, 명칭의 문제가 발생하는데요. 그러면 거기에서 일하는 사람들을 배심원이라고 할 것인지 조사관이라고 할 것인지, 사법재판소라고 하는 것이 아니라 진실위원회라고 부를 것인지 명칭의 문제가 있는데 그것은 목적에 따라 다를 것입니다. 그러면 구조는 어떻게 가져갈 것이냐, 얼마나 많은 사람들이 참여할 것이냐, 패널리스트로서 몇 명을 둘 것이냐, 변호사로서 몇 명을 참여시킬 것이냐, 이런 실무적인 문제가 발생을 하죠. 그리고 규모와 인원, 그리고 생방송으로 이런 과정을 진행하는 것을 방송할 것이냐 이런 문제가 발생할 수 있습니다. 몇 개의 세션을 며칠 동안, 몇 시간동안 진행을 할 것이냐, 위원회 스테이지만 있을 것이냐 아니면 청문회도 가질 것이냐 아니면 기소하는 단계까지 갈 것이냐 아니면 청문회부터 다 오픈할 것이냐, 또 어떠한 국제법적인 체계를 활용할 것이냐, 그러니까 국제법을 활용할 것이냐 아니면 조금 더 비공식적인 그런 법적인 자세를 취할 것이냐 이런 것들도 여러 옵션 중에 하나가 될 수 있겠습니다.

만약에 심의과정이 있다. 그러니까 증거 심의 절차가 있다면 정말로 절차적인 법체계에서 사용되는 증거심의 정책을 활용할 것이냐, 사실 증거심의 자체가 굉장히 까다로운 부분인데 그렇게 까다롭게 적용할 것이냐 아니면 조금 더 느슨한 규정을 적용할 것이냐, 그래서 궁극적으로는 진실이 더욱 더 용이하게 여러 제약이 없이 규명되도록 할 것이냐, 이게 포커스가 달라질 수가 있겠죠.

정당성과 정당화, 당위성에 대해서 말씀을 드리면, 몇 가지 이슈를 고려해야 정당성이 활용된다고 합니다. 심스 번이라는 사람은 사실 심의의 퀄리티에 따라서 정당성이 확보가 되거나 안 되거나라고 이야기를 합니다. 그래서 사실은 법정 내에서 절차적으로 어떠한 퀄리티를 확보하느냐에 따라서 정당성이 달라질 수 있다는 의견이 있고요. 점푸 사트는 사실 오리지널 시민 법정의 멤버였는데요. ‘도대체 우리가 우리를 왜 지명해야 되지?’라는 질문을 한 바가 있습니다. 시민법정에서 내재적으로 있을 수밖에 없는 문제가 되겠습니다. 왜 우리가 스스로 우리를 임명해야 되느냐, 왜냐하면 아무도 임명을 안 했으니까 우리가 스스로 우리를 해야 된다는 것이죠. 다른 정부가 그렇게 할 수 있었겠지만 전쟁범죄라든지 인류범죄를 저지를 가능성이 있는 나라들 같은 경우에는 스스로를 처벌할 수 있는 그런 가능성이 있는 조직을 하지 않는다는 것이죠. 그렇기 때문에 스스로 시민이 할 수밖에 없다. 그러니까 북한 내에 있는 북한 주민들은 사실 그렇게 할 능력이 없기 때문에, 그리고 유엔안보리에서도 자신들의 범죄를 계속 진행을 하고 있고, 그렇기 때문에 미국 같은 경우에 ICC에 서명을 안 했잖아요. 자기들도 그런 범죄를 저지르고 있기 때문에 참여할 이유가 없는 것입니다. 그래서 그런 제약이

있을 수 있다는 것이고요.

그 다음에 결과를 또 생각해 볼 수가 있는데 목표에 따라 결과는 달라질 수 있겠죠. 아주 근본적인 목표 중에 가능한 것은 이제 몇 가지가 나와 있는데요. 과거의 사례를 살펴보면 먼저 사실 규명이 되겠습니다. 어떤 일이 일어났고, 왜 언제 누구에 의해서 일어났는지 세계 대중에게 알리는 것이 하나의 목표가 될 수 있겠습니다. 그리고 법정이 진실규명과 진실회복, 그래서 역사를 다시 쓰는 일을 하는 것이죠. 그리고 제도권의 침묵에 대항하는 것입니다. 그리고 권고안을 만들 수 있고, 그리고 정의로운 정치적으로 윤리적인 그런 대안을 낼 수 있다는 것입니다. 이러한 시민 법정의 하나의 역할이다 라고 한다면 국가적인·국제적인·국내적인 그런 합리적인 메커니즘이 없을 때 가능한 것입니다. 그래서 네트워크를 만들고 사람들의 연대를 만드는 그런 역할을 시민법정이 할 수 있다는 것이고, 또 집단의 기억을 기록하고 저장하는 그런 역할을 할 수 있을 뿐만 아니라 공식적인 기구의 조치들에 대한 기록을 남길 수가 있는 것입니다.

그래서 이런 역사의 기록이라는 것이 국가기구만 독점적으로 할 수 있는 것이 아니라 시민사회는 당연히 나뉠 권리와 능력과 힘이 있다는 것이고 어떤 법이라든지 사법체제가 인간의 존엄성을 제대로 살리지 못했을 때 여기에 가입할 수 있는 그런 능력과 권리가 있다는 것입니다. 따라서 이런 법정이 여러 가지 자료에서 온 보고서를 검토함으로써 결론에 도달할 수 있을 것입니다. 유엔 메커니즘을 비롯해서 여러 창구에서 나오는 리포트들을 볼 수가 있을 것이죠. NGO도 마찬가지이고요.

그런데 가장 주요한 정보의 원천이라면 바로 희생자 자신이 될 것입니다. 대부분의 희생자들은 자신들의 스토리를 바깥세상으로 내보내는 창구로 법정을 활용할 수 있을 것이고 이러한 법정에 사람들이 직접 증거를 제공함으로써 그것 자체가 대중에 공개되는 기록이 역사에 기록되는 것입니다. 어느 장소에서 이러한 법정을 할 수 있을 것인가, 어떠한 장소를 원하는가에 대해서도 생각을 해 볼 수 있을 텐데요. 아무래도 유연성이 있어야 된다고 생각을 합니다. 시스템 자체적으로 유연성을 갖추어서 다시 설계를 바꿀 수 있도록, 그래서 목적을 잘 반영할 수 있도록 하는 것이 중요합니다. 다른 모든 것들이 명칭이라든지 누가 참여한다든지 어떤 패널, 어떤 재판관, 어떤 시스템을 사용할 것인지, 어떻게 신문할 것인지 조금 유연한 자세를 취할 필요가 있습니다. 그리고 북한 정부에 대해서 옹호할 수 있는 기회라든지 권리를 주는 것이 필요할 수도 있습니다. 서신을 보낼 수도 있고요. 이런 노력을 하는 것 또한 정당성을 확보하는 차원에서 중요할 수도 있다고 생각을 합니다.

마지막으로 법정을 시민사회에서 주도를 해 나갈 때 적어도 연대감과 동의를 바탕으로 해

야 할 것이고요. 그리고 공적인 기록을 만들어낸다는 것이 매우 중요합니다. 그리고 이러한 압박을 통해서 더는 용인할 수 없는 상황을 참지 않겠다는 메시지를 전하는 것도 중요하다고 생각을 합니다. 감사합니다.

◉ Dr. Olga Martin-Ortega

예, 토마스 씨 고맙습니다. 시민사회에서 진행해 나갈 수 있는 이니셔티브에서 말씀해 주셨습니다. 시민사회가 정의 절차에 있어서 중요한 역할을 할 수 있다는 것을 말씀해 주셨습니다. 국제적인 정치, 정책 문제에 있어서 굉장히 상보적인 역할을 할 수 있다고 생각을 합니다. 마지막에 마무리를 잘해 주셨다고 생각하고요.

마지막으로 조 베이커 씨를 모시도록 하겠습니다. 현재 시크릿 라우스 인트레스트에서 일을 하고 계신데요. 그 이전에는 성평등과 관련한 인권컨설턴트로 사회활동을 하셨습니다. 인권 옹호에 일하기 전에는 언론 쪽에서 일을 했고요. 홍콩의 인권위원회에서 일을 한 바가 있습니다. 그러면 마이크를 넘기도록 하겠습니다. 감사합니다. 마지막 연사입니다.

◉ Jo Baker

오늘 제 목적은 특정 책임규명 메커니즘을 제안하는 것이라기보다는 한 가지의 그런 메커니즘을 만들 때 하나의 희생자 그룹을 우선시 하는 우를 범하지 않도록 하는 것이라고 생각을 합니다. 진실을 규명하고 기록을 저장하는데 있어서 이것을 생각해 볼 필요가 있습니다. 진실을 저장하고 또 공동의 기억을 보존하는 것이 굉장히 중요합니다. 이것이 굉장히 강력하고 또 전반적으로 이루어져야 할 텐데요. 이러한 절차를 위해서는 대중의 신뢰가 있어야 신뢰성을 확보할 수 있다고 말씀을 해 주셨습니다. 신뢰성과 열정이 있다면 훨씬 더 가치 있는 기록을 남길 수 있을 것이라고 생각합니다. 다양한 교육, 배경, 연령, 국적, 인종, 성별을 배경으로 고려를 해야 할 것입니다만 이 15분 동안은 제가 여성문제에 집중해서 말씀을 드리도록 하겠습니다. 몇 가지 권고안 같은 경우에는 일부 그룹에는 적용될 수 없는 경우가 있습니다. 역사적으로 보았을 때 항상 논란이 되어 왔던 주제가 바로 성 문제입니다. 북한의 탈북자 문제라든지 난민 문제들을 봐도 그렇습니다. 오늘날 세계에서는 사실 진실을 구분해 내기가 쉽지가 않습니다. 가짜뉴스라든지 선동, 그리고 과학과 거짓을 구분하기가 쉽지가 않습니다. 그렇기 때문에 어떤 투쟁의 이야기를 할 때 승자가 이야기를 하게 되고 주파수를 독식한 사람이 원하는 음악을 틀게 되는 거나 마찬가지로 말씀드릴 수 있을 것입니다. 여성과 소녀들이 우리의

삶을 구성하고 있습니다만 사실 크게 고려되지 않고 있습니다.

그렇다면 진실을 복원하는 것에 대해서 이야기를 하기 위해서는 반드시 고려해야 할 점이 각각의 인간의 경험이 다르다는 것을 이해하는 것입니다. 여러분들도 아시겠지만 품질과 포함이 굉장히 중요합니다. 하지만 우리가 생각하고 바라보는 렌즈가 여성의 경험은 항상 하위로 구분을 해 오는 것을 표준으로 해 왔다는 것을 생각해 볼 필요가 있습니다. 많은 사람들이 전시나 전체주의 하에서 시민법정이라든지 일반적인 기록을 남기는데 있어서 여성의 경험은 크게 간과되고 있습니다. 전쟁 이후의 전후 보전 시기를 보면 여성의 문제는 일단 국가 재건이 우선이니까 조금 더 안정이 되면 여성 문제를 해결하겠다는 접근을 취했던 것이 일반적입니다. 하지만 여성의 문제도 시급하다는 것, 국가를 재건하는데 있어서 정치, 사회적인 안정을 만들어 내고 사회서비스, 그리고 폭력 제거를 위해서 반드시 중요하다는 것을 이해할 필요가 있습니다. 여성들의 수가 남성의 수보다, 특히 분쟁 이후에는 더 많을 수 있습니다. 그러니까 여성의 문제가 굉장히 시급하다고 말씀을 드릴 수 있죠. 토마스 씨가 말씀을 하셨지만 전환기 정의라는 것은 미래가 어떤 것인가를 정하는데 있어서 과거를 다루는 것이 굉장히 중요합니다. 그래서 이것을 잘 준비할 필요가 있고요. 생존자들이 재활을 할 수 있도록 함과 동시에 정부가 앞으로 나가야 할 것입니다.

제가 사실 북한전문가는 아닙니다만 과거 제 교훈, 다른 이행기 혹은 전환기의 교훈을 바탕으로 해 보았을 때 제가 한 가지 사례를 들어드릴 수 있을 것으로 보입니다. 훨씬 더 여성 생존자가 많고요. 그럴 경우에는 특히 여성들이 가족들을 부양하는데 어떤 장애물은 없는지, 어떤 서비스가 가장 그들의 생존에 필요한지, 어떻게 여기에 접근할 수 있을 것인지에 대해서 생각할 필요가 있습니다. 어떤 시스템적인 폭력을 당하고 있지는 않은지, 어떤 그룹의 여성들이 특별히 성매매라든지 인신매매 위험에 노출되어 있는지에 대해서 생각할 필요가 있습니다. 어떠한 위험이 있는지, 성병이라든지 혹은 임신 같은 것들이 강간의 결과로 창궐하지는 않았는지, 혹은 치료를 위해서 낙태를 진행해야 하는 것은 아닌지에 대해서 생각할 필요가 있습니다. 이전의 정권이 여성들의 행동과 여성들의 처우에 대해서 어떠한 영향을 끼쳤는지 알 필요가 있습니다. 근로시장과 가족의 상황이 새로운 사회에서 어떻게 바뀌어야 할 것인지 생각할 필요가 있는 것이죠. 여성들의 삶에 있어서 남성에 대한 어떤 공포감 같은 것들이 있는지도 살펴볼 필요가 있습니다. 이것이야말로 전환기 정의의 실질적인 목표가 되어야 한다고 생각을 합니다. 인권의 새로운 의미를 새로운 사회에 전적으로 실현할 수 있도록 해야 하는 것이죠. 그래야만 정치적인 안정이 가능하다고 생각을 합니다. 많은 다른 사람들과 비교해 봤을 때 훨씬 더 안정에 중요한 역할을 할 수 있는 사람들이 바로 여성입니다. 그렇기 때문에

이러한 포맷의 적절한 시스템을 마련할 필요가 있습니다.

제가 몇 가지 제안이라든지 권고를 드릴 수 있는 내용이 있을 텐데요. 먼저 첫 번째는 각기 다른 배경의 여성들이 참여할 수 있도록 포용적인 커미션 패널이나 실무그룹을 구성할 필요가 있습니다. 그래서 그들의 관점이라든지 아이디어가 잘 반영될 수 있도록 해야 할 것입니다.

두 번째 권고안입니다. 커미션 패널은 성문제에 있어 굉장히 민감하게 다루어야 할 것입니다. 남성 중심적인 생각이라든지 우선순위를 하는 것이 아니라 성 평등이 반드시 이루어져야 한다고 생각을 합니다. 패널에 참여하고 있는 남성들이 여성의 경험을 존중할 수 있어야 한다고 생각을 합니다. 자연적으로 그러지 않을 수도 있기 때문입니다. 이를 위해서 성 평등 전문가의 교육이 필요할 수도 있습니다. 성 문제에 좀 더 민감한 사람들을 반드시 패널에 참가시킬 필요가 있을 것입니다. CLR위원회 TRC 사례의 경우와 같이 왜 혼자 걸어가고 있었는지, 왜 그런 식으로 옷을 입었는지 그런 질문을 하지 않도록 해야 할 것입니다.

세 번째 권고안입니다. 다양한 여성 생존그룹과 시민사회 조직과의 협의, 논의가 필요합니다. 여기에는 다양한 생존그룹 네트워크와의 협력이 포함될 것입니다. 그리고 이런 참여와 조직화를 위한 재정적인 지원도 포함이 될 수 있을 것입니다. 이런 3개의 단계를 통해서 성 평등에 민감한 시스템을 마련할 수 있을 것으로 보입니다. 연구프로젝트라고 하더라도 다양한 여성의 경험을 고려할 수 있도록 해야 할 것이고 항상 사법적인 분석에 모든 가능한 도구를 활용하여서 인권부문에 대해서 집중할 수 있도록 해야 할 것입니다. 여성과 평화와 안보 모든 것을 다룰 수 있어야 하는 것이죠. 성적인 폭력에 대해서도 논의를 할 수 있을 것입니다. 남아프리카공화국의 TRC 같은 경우에는 위원들이 집중적으로 다양한 범죄자들을 제외할 수 있는 것들이 있었습니다. 하지만 이러한 위임이 훨씬 더 잘 진행될 수 있는 방식이 있었다면 매일 매일의 폭력을 다룰 필요가 있었다고 생각을 합니다. 여성에 대한 폭력과 여성에 대한 상황 악화에 대해서도 생각을 했어야 한다고 생각을 합니다. 사회서비스라든지 보건의료라든지 기본적인 생활수준 같은 것들이 충족됐어야 한다고 생각을 합니다. 여성에 대한 차별과 폭력에 대해서 제대로 다룰 수 없었던 것은 문제라고 생각을 합니다. 스리랑카의 경우를 보면 수십만의 가구에서 여성들을 간과해 왔습니다. 많은 여성들이 부양을 해야 하는 가족들이 있었습니다만 충분한 수입이 없었습니다. 그렇기 때문에 성적으로 경찰이나 지역사회 지도자들이나 군인들에게 학대를 당했습니다. 가장이 없었기 때문에 굉장히 쉽게 피해자가 될 수 있었습니다. 이러한 문서라든지 권한이 있기 때문에 이러한 연구과정에 있어서 이러한 것들을 제대로 잡는 시정조치가 굉장히 중요합니다.

다섯 번째 권고안으로는 성 평등에 대한 이슈를 참여자들 모두에게 인지시킬 필요가 있습

니다. 언론가라든지 치료자라든지 많은 사람들이 이 트라우마를 극복하는 과정에 참여할 때 성 평등 문제를 반드시 인지 해야 한다고 생각합니다. 그리고 여성들이 지역사회에서 혹은 가족을 부양하는데 있어서 굶은일을 도맡아야 한다는 생각을 지울 필요가 있습니다. 여성들이 자신에게 벌어진 일을 이야기할 때 가족들에게까지도 말하기를 굉장히 꺼리는 경향이 있습니다. 특히 성폭력의 피해가 되었을 때 이러한 낙인이 찍히는 것을 두려워하기 때문입니다. 이러한 낙인이 찍힐 경우에는 지역사회나 가족으로부터도 버림을 받는 경향이 있기 때문에 이러한 경우를 잘 다룰 수 있는 모범사례를 연구할 필요가 있습니다. 여성 관리를 훈련시키든지 프라이버시, 익명성을 보장하는 방식을 생각해 볼 수가 있습니다. 이러한 권고안이 제대로 이행이 된다면 성차별에 기반을 둔 오용이라든지 학대가 지속될 수 있을 것이기 때문에 여성들의 훨씬 참여율이 떨어질 수도 있습니다.

여섯 번째 권고안입니다. 효과적인 보호조치를 준비할 필요가 있습니다. 인권조직, 인권기구와 함께 논의를 해서 여성들의 보호 방법에 대해서 생각을 해 보시고 충분한 기금을 마련하시고 아시아, 라틴아메리카, 아프리카에서 활동하는 기구들의 조언을 들으실 필요가 있다고 생각을 합니다.

권고안 7, 8, 9번입니다. 순서가 조금 뒤죽박죽이 됐네요. 이벤트를 기획을 하실 때 여성들의 참여를 막는 것이 있는지, 폭력이라든지 혹은 여러 가지 낙인이라든지 이러한 트라우마를 겪고 있을 때 여성들은 충분한 재력을 가질 수 없을 수도 있습니다. 누가 증언을 하는 동안 아이를 돌봐줄 것이며 저녁에는 이동하는 것이 위험한데도 그때 혹시 행사가 진행이 된다면 그럴 때는 어떻게 할지에 대해서도 생각을 할 필요가 있습니다. 여성들이 너무 위협을 받는다는 느낌을 받지 않도록 할 필요가 있습니다. 그러니까 모든 단계마다 전문가들과 합의를 하실 필요가 있고요.

여덟 번째 권고안입니다. 기술적인 지원과 보살핌을 제공하실 필요가 있습니다. 여성들은 어떤 절차에 대해서 이해하는데 어려움을 가질 수도 있고 조금 다른 방식으로 이해를 할 수도 있습니다. 정보를 습득하는 방식이 다를 수도 있기 때문에 이 정보를 어떻게 여성들에게 제공할 것인지, 그리고 무슨 일을 하는 것인지에 대해서 여성들에게 어떻게 정확하게 정보를 제공할 것인지, 절차 전반에 대해서 어떻게 정보를 제공할 것인지에 대해서 생각해 보실 필요가 있습니다. 이렇게 모든 국민들을 참여시키는 절차를 만든다는 차원에서도 이것이 굉장히 중요하다고 생각을 합니다.

아홉 번째 권고안입니다. 프로세스를 진행하는데 있어서 몇몇 개의 요소가 사실 특정 집중 대상이 될 수도 있습니다. 이런 식으로 집중하셔도 됩니다만 전체 절차라든지 최종보고서에

있어서 이런 성의 문제가 모든 폭력에 잘 골고루 배어있어야 합니다. 여성에 대한 것뿐만이 아니라 남성 성폭력 피해자, 동성애자와 같은 사람들도 고려를 해 봐야 합니다. 그리고 부수적인 요소로 치부되지 않도록 할 필요가 있습니다. 이러한 방식으로 최종보고서를 마련을 해야 될 것이고요. 여성에 대한 범죄 장이 따로 있을 수도 있겠지만 보고서 전반에 걸쳐서 여성의 문제를 포함하도록 할 필요가 있다고 생각을 합니다.

마지막으로 조금 긍정적인 말씀을 드리자면 형사재판 프로세스를 보면 시민법정 같은 경우에는 접근성이 훨씬 더 쉽습니다. 훨씬 더 유연하게 운영이 되고요. 개인의 이야기에 관심을 기울입니다. 그리고 논의라든지 인식제고라든지 교육의 필요성에 대해서도 조금 더 유연하게 대처하는 편입니다. 그러니까 훨씬 더 다양한 필요를 충족시킬 수 있다고 생각을 합니다. 사회 심리적인 수요, 필요도 충족시킬 수 있다고 생각을 합니다. 그러니까 남성들의 범죄와 처벌에 대한 담화를 넘어서서 여지가 있다는 것입니다. 물론 산이 가파르겠습니다만 여러분들이 충분히 다른 사람들과 함께 해서 넘어갈 수 있는 산이라고 생각을 합니다. 감사합니다.

◻ Dr. Olga Martin-Ortega

조 베이커 씨 감사합니다. 굉장히 필요했던 성과 관련된 관점을 제공해 주셨습니다. 저희들이 이런 책임규명에 있어서 이론적으로는 배웠습니다만 사실 실천하기는 어려운 그런 관점이 됐다고 생각을 합니다.

그러면 이쯤에서 Q&A시간을 갖도록 하겠습니다마는 토마스 씨가 10분 후면 떠나야 되기 때문에 그렇게 시간을 많이 끌지는 않도록 하겠습니다. 사실 변호사가 몇 명이나 필요하나 이런 반어적인 질문을 하셨는데요. 저 같은 사람들이 시간을 뺏는 존재로 인정이 되는 것이 사실입니다. 저는 더 이상 이야기를 하지 않겠고요. 토마스 씨에 대한 질문부터 먼저 해 주시면 좋을 것 같습니다. 왜냐하면 바로 떠나셔야 되는 그런 상황이기 때문이에요. 그래서 먼저 신호를 해 주시고 토마스에 대한 질문부터 먼저 해 주셔도 괜찮겠습니다.

◻ 질문자

경험을 보면 시민법정이 정말로 범죄 현장, 이를테면 북한사람이 직접 진행하는 것이 더 좋은지 아니면 객관성과 냉정함을 가지는 사람들이 운영하는 것이 더 좋은지요?

◉ Dr. Thomas MacManus

제가 생각하기에는 목적에 따라 다를 것 같습니다만 사실은 대부분의 XR커뮤니티하고 멀리 떨어지지 않은 곳에서 열리는 것이 좋을 것이라고 생각을 합니다. 그래야 증인들을 많이 확보할 수 있고 더 쉬워지기 때문입니다. 그렇지만 그런 고려사항을 당연히 계획하셔야 되고, 전 세계 어딘가에 대도시에서 할 것인지 아니면 고립된 곳에서 할 것인지 이런 논의들을 해 볼 수 있겠는데, 저는 그래도 증인들이 가까이 있는 남한도 가능할 수 있을 것이 좋겠습니다. 저는 증거에 대한 접근성이 그런 지리적인 위치를 선택하는데 있어서 아주 중요한 고려요인이 된다고 생각을 합니다.

◉ Dr. Olga Martin-Ortega

예, 질문해 주시죠. 자기소개 해 주시면 좋겠습니다.

◉ 질문자

데일리메일에서 온 크리스입니다. 저는 토콜라 씨에게 질문이 있는데요. 아주 놀라운 말씀을 해주셨어요. 혼란에 대한 비용을 치러야 된다는 이야기를 하셨는데요. 뭔가 비용 산정을 해 볼 수 있을까요? 아니면 우리 현재 준비 상황에 대해서 어느 정도 준비가 됐다라고 생각을 하시는지, 말씀하신 그런 상황을 보면 준비가 안 되어 있는 것 같은데 사실 그런 붕괴 상황이 일어날 때까지 얼마나 시간이 있는 것 같은지 판단이 되시는지요? 그리고 정말로 이론적으로 만약에 우리가 준비가 안 된 상태에서 붕괴가 된다면 어떤 위험이 있겠습니까? 아니면 연사분께서 생각하기에는 이 붕괴가 정말로 우리가 제대로 된 준비를 하기 전에 붕괴가 된다면 어떤 위험이나 어떤 상황이 발생할 수 있을 거라고 생각을 하십니까?

◉ Mark Tokola

굉장히 어려운 질문이고 또 좋은 질문인데요. 제가 생각하기에는 정부들이 계획이 있는 것 같습니다만 그 계획들이 비현실적인 게 문제이고요. 사실 누구도 모릅니다. 이런 붕괴에 북한의 주민들이 어떻게 반응할지 이런 것을 예측하기가 굉장히 어렵고, 또 한국과 중국, 미국의 반응도 예측하기가 어렵습니다. 중국 같은 경우에는 그런 붕괴를 원하지 않을 것이기 때문에도 그렇습니다. 그래서 은밀하게 대화는 나눌 수가 있겠죠. 일반적으로는 사실 성공적으로 이행될 수 있는 계획이라는 것은 사실 구체적인 계획은 없다고 보는 것이 맞겠습니다.

사실 5년 전에 제가 상원위원회에서 일을 했었는데요. 왜 우리가 준비가 되었느냐 이런 것들을 물어봤을 때 굉장히 어려운 질문이었고 저도 대답하기가 굉장히 어려웠습니다. 구체적이고 실현가능한 계획이라는 것이 있기가 굉장히 어렵습니다.

독일의 교육부에서 나온 사람들이 이런 얘기를 했었어요. 독일의 통일을 보면 두 가지 실수가 중대했다고 이야기하는데요. 먼저 첫 번째 실수는 동독에서 나온 사람들을 활용을 못하고 놔뒀다는 것이 첫 번째 실패이고, 두 번째는 통합을 너무 빨리 성급하게 했다는 것입니다. 그래서 과도기 시간을 충분히 안 뒀다는 것이죠. 이러한 두 가지 실수의 가능성을 사실 대담에 첨언할 수 있지 않을까 생각을 합니다. 독일의 두 가지 관점 외에도 세 번째 것을 제가 첨언해 본다면 앞에서 말씀을 드렸듯이 만약에 우리가 김정은을 이러한 방식으로 김정은 정권을 처벌할 수 있는 가능성이 있다면 다른 북한 사람들은 어떤지 모르겠습니다마는 저는 지지할 것입니다. 그렇지만 어떤 조건을 우리가 요구할 것인가, 처벌을 한다고 치면 그 다음의 단계는 뭐가 될 것이냐, 아프간, 리비아, 이라크 이런데 상황을 알고 있습니다. 이런 단계를 생각해 봐야 되는데 그런 후속단계에서도 혼란을 줄여야 됩니다. 만약에 도널드 트럼프가 정말로 대북긴장을 48시간 이내에 극도로 고조시킨다, 그리고 뭔가 우리가 예상하지 못한 그런 극단적인 상황까지 끌고 간다, 그런 경우에는 제가 방금 전에 말씀드린 것과 같은 가능성을 생각해 봐야 된다고 생각합니다. 사실 미국은 이런 경험을 아프가니스탄, 이라크 등등에서 해 온 적이 있기 때문에 즉각적으로 붕괴 이후의 그런 상황에 대해서도 당연히 생각을 해 봐야 될 것입니다.

● 질문자

에드워드 하워드라고 됩니다. 저는 옥스퍼드에서 연구를 하고 있습니다. 먼저 감사말씀 드리 고요. 앞선 패널과 현재 3차 패널에서도 우리가 어떤 교훈을 과거로부터 배울 수 있는가 얘기가 많이 나왔습니다. 과거의 권위주의적인 정권의 붕괴에서 유고슬라비아 이런 얘기들이 많이 나왔는데요. 도대체 과거의 그런 사례들이 얼마나 유용합니까? 북한에 대해서 책임규명을 하는 것과 관련해서 과거의 이런 사례들이 사실 지금 우리가 생각했던 것보다 굉장히 다른 상황으로 진행이 되고 있는 면들이 있기 때문에 다른 나라의 과거의 사례들이 북한의 상황에 얼마나 많은 시사점을 제공할 수 있다고 생각하십니까?

Mark Tokola

당연히 실수에서 배운다는 측면에서는 유용한 면이 있겠죠. 뭔가 긍정적으로 활용할 수 있는 방안을 생각해 보고 싶은데요. 과거의 재판 경험을 어떻게 잘 활용할 수 있을 것이냐, 좋은 얘기를 해 드렸으면 좋겠습니다. 일단 실수로부터 배울 수 있어서 좋고요. 그 다음에 한 발짝 떨어져서 생각을 할 수 있을 것 같습니다. 그 책임규명의 메커니즘이 어떻게 작동이 되어야 되고 어떤 목표를 잡아야 되는가에 대한 생각을 우리가 미리 해 볼 수 있다는 측면에서는 도움이 되고요. 이 희생자들을 모으는 방법, 그리고 또 혁신적으로, 중앙 집중적으로 고민을 해 보시는 것이 희생적으로 우리가 뭘 원하는지 계획을 세울 수 있을 것입니다. 과거에는 처벌에 집중을 많이 하는 경향이 있었습니다. 그리고 종결, 정리, 청산 이런 이야기를 많이 했는데 그런 컨셉이 존재할 수 있는지 모르겠습니다. 그래서 혁신적인 사고방식을 가미해서 우리가 법정을 설계하고 대화를 해 나갈 수 있을 것이라고 생각을 합니다. 그래야 붕괴가 된 이후에 남은 사람들이 앞으로 계속 나아갈 수 있는 그런 가능성을 더 열어둘 수 있을 거라고 생각하는데 질문에 대한 대답이 잘 됐는지 모르겠습니다.

저는 이제 신뢰성의 문제, 포함성에 대한 문제가 있을 수 있을 것 같습니다. 과거로부터 배운다는 것은 지금까지 진실, 화해, 과거 청산위원회가 한 30개 정도 있었는데 그 각각의 사례에 대해서 어디서 성공을 했고 어디서 실패했는지 분석이 잘 되어 있습니다. 그래서 이미 많은 지식이 쌓여있다고 생각을 하고 학습할 수 있다고 생각합니다. 뭔가 배웠다고 생각을 합니다. 사실 오피스의 웹사이트를 보면 두 가지 자료가 있는데요. 법정을 어떻게 운영하는지에 대해서 그 연구조사가 이미 되어 있습니다. 증거수집이라든지 자원 배정이라든지 대중 메시리라든지 이런 것들에 대한 지식이 많이 축적이 되어 있기 때문에 활용을 못할 수가 없죠.

Dr. Olga Martin-Ortega

그리고 첨언 드리면 제가 생각하기에 두 가지가 유용한 것 같습니다. 먼저 여성과 소녀의 권리에 대한 나이로비 원칙이라는 것이 있고요. 희생자 그룹이 있었습니다. NGO그룹들이 같이 다큐멘터리를 만든 것인데요. 굉장히 유용한 자료이기 때문에 가이드라인이 될 수 있다고 생각을 하고 그 외에도 많은 자료들이 있습니다. 먼저 첫 번째는 대중, 그 다음에 인국제법에 대한 정책 그룹에서 나온 ICTJ에서 작성한 자료가 있습니다. 그래서 가이드라인 자료가 제가 생각하고 있는 것만도 2~3개 정도 유용한 자료들이 있다고 생각을 합니다. 질문이 또 있는 것 같은데요.

● 질문자

저는 에섹스 대학에서 온 빅토리아입니다. 먼저 시민법정 아이디어를 소개해 주셔서 감사드립니다. 그런데 인식제고와 관련해서 정당성을 확보하는 것이 어렵다 이런 얘기를 해 줬는데요. 사실 법률적으로 이야기를 해 보면 사실 절차적인 세이프가드가 있어야만 재판이 가능하십니다. 그러면 한번 확인 말씀을 해 주시겠어요? 도대체 그런 법정과 같은 메커니즘이 국제인권법이라는 틀 내에서 어떠한 법률적인 체제상의 정당성을 확보할 수 있는지, 그리고 그거에 대한 결과로 어떻게 형사처벌이 가능한 것인지, 국제인권법의 틀 안에서 정당성을 확보하는 방안을 말씀해 주시기 바랍니다.

● Mark Tokola

사실은 법률적인 체제 외에 있는 것입니다. 그것은 의도적으로 그 틀 외에 존재하는 것입니다. 따라서 법정이 만들어진다고 하더라도 그 틀 안에 들어가는 것은 아니고, 물론 맨 처음부터 고민을 해 봐야 되는 그런 문제가 되겠습니다마는 그런 인권법 내에 그것을 둘 것인지 안 둘 것인지 먼저 고민을 해서 결정을 해야 됩니다. 왜냐하면 그것에 따라서 증거수집 절차라든지 그 외의 절차적인 규정들이 달라질 수 있기 때문입니다. 제가 말씀드렸듯이 하나는 대안적인 모델로서 꼭 법률적인 틀 안에 들어가지 않다고 하더라도 진실을 규명하고 사람들의 목소리를 들어보는 그런 기회가 될 수 있다고 생각을 합니다. 시민법정은 앞서 말씀드렸듯이 그 법률의 체계라는 것이 실패했기 때문에 그 공백을 메우기 위한 법률 외적인 그런 메커니즘이 되는 것입니다. 그러나 뭔가 미래의 형사처벌로까지 이어지는 그런 체제로, 그래서 형사처벌의 토대로서 법정을 만들고 싶다, 그러면 그것이 불가능한 것은 아닙니다.

제 친구가 탈북자 중에 하나인데요. 아주 높은 엘리트였습니다. 이런 이야기를 했었어요. '국제사회가 사실 북한을 굉장히 심하게 과소평가하고 있다.' 이런 얘기를 합니다. 우리가 생각하기에는 그 독재정권을 너무나 문헌적으로만 이렇게 고지식하게 이해를 하는데 사실은 예측이 불가능하다는 거예요. 실제로 북한 내부 상황을 보면 우리는 대충으로만 예측 불가능하다고 이야기하고 있습니다마는 사실 내부적으로 보면 스스로 아주 똑똑 몽친 사람들입니다. 그리고 시민법정 아이디어에 대해서 저는 지지를 합니다마는 도대체 어디까지 그거를 추진할 수 있는가, 그리고 국제 공동체 사회의 메커니즘을 저는 이제 지지를 하고, 또 북한, 남한에서 지지를 한다고 하더라도 어디까지 그것을 추진 할 수 있을 것이냐, 사실 남한은 굉장히 신중하죠. 왜냐하면 북한과 접하고 있는 나라이기 때문에 그렇습니다.

그래서 이런 군비증강이라든지 미사일 테스트, 미사일 발사 같은 것과 관련해서 남한은 당연히 굉장히 극도로 조심하는 자세를 취할 수밖에 없습니다. 그렇기 때문에 지난 20년, 30년 동안 국제사회가 아주 감사하게도 그런 빈자리를 메워줬다고 생각을 하게 됩니다만 너무 늦어질 수 있다는 것입니다. 앞서서 그런 이야기가 나왔다고 생각을 합니다. 저는 시민법정이 라는 우리가 계속해서 푸시를 하고 2014년에 COI 리포트가 제대로 나왔다고 생각하고 그런 성과를 더 낼 수 있다고 생각을 합니다. 여러분들이 생각하시기에 얼마나 더 오랫동안 얼마나 더 많이 얼마나 더 멀리 우리를 여러분들께서 지원해 주실 수 있느냐, 국제사회가 해야 되는 역할이 굉장히 중요한데 그 역할을 얼마나 더 많이 지원해 주실 수 있느냐, 저는 이런 질문을 오히려 드리고 싶습니다.

◉ Dr. Olga Martin-Ortega

마지막 질문이 되겠습니다.

◉ 질문자

제 생각에 국제환경이 지난번 과거의 법정때와는 많이 바뀌었다고 생각을 합니다. 중국의 경우에도 인권에 대해서 혹은 국제표준이라든지 기준에 대해서 동의를 하지 않고 있습니다. 그래서 제가 질문 드리고 싶은 내용은 토클라 부서장님께 하는 질문입니다. 중국에서는 이런 통합절차에 어떠한 영향을 끼칠 것인지, 이런 인권에 대한 재판에 대해서 어떠한 중국의 역할이 있을지 생각해 보고 싶습니다.

◉ Mark Tokola

북한이 지금의 상황을 유지하기를 원하는 것이 아무래도 중국의 바람일 것입니다. 하지만 김정은 정권이 무기를 계속 발전을 시키고 있고 그렇기 때문에 중국이 바라는 바와는 좀 달리가 되는 것일 수도 있을 것 같습니다. 이제 북한의 책임을 추궁하고자 하는 것을 원치 않을 수도 있는데요. 중국이 북한의 유일한 우방입니다. 그리고 중국에 이렇게 신의를 저버리는 것이 외교적인 실패라고 말씀을 드립니다. 북한의 체제라든지 혹은 태도를 바꾸는 것이 중국에서 원하는 바가 아닐 수도 있습니다. 하지만 한국과 함께 어떤 압력을 통해서 조금씩 북한의 변화를 야기해야 된다고 생각을 하고 조금씩 변하고 있다고 생각을 합니다. 하지만 중국에서는 북한이 붕괴되는 것을 원치 않습니다. 북한이 변화하고 조금 더 나은 행동을 보이기를 바라지

만 중국에서는 어느 정도까지만 압박을 할지에 대해서 항상 계산을 하고 있습니다. 너무 벼랑 끝까지 몰지 않으면서 변화를 야기할 정도까지만 압력을 하려고 합니다.

▶ Dr. Olga Martin-Ortega

이제 정말 마지막 질문이 되겠습니다. 정말 마지막 질문입니다.

▶ 질문자

안녕하십니까? 저는 연구를 하고 있습니다. 베이커 씨에게 질문을 할 내용이 있는데요. 북한에도 위안부 피해자가 있는 것으로 알고 있는데 위안부 여성에 대해서도 생각을 해 보셨는지요?

▶ Jo Baker

아니요. 제가 그런 부분에 대해서는 생각을 못해 봤습니다. 굉장히 많은 배울 점이 있다고 생각을 합니다. 각기 다른 체계적인 성폭력에 대한 사안을 확인을 해야 될 필요가 있겠습니다만 특히 이 문제에 대해서 청문회를 한다든지 하는 방식으로 가장 정보를 잘 얻을 수 있는 방식을 생각할 필요가 있습니다. 굉장히 유사한 사례들이 있습니다라는 특정적인 위안부 문제에 대해서는 저는 경험이 없습니다.

▶ 질문자

현재 이 문제가 일본정부와 한국정부 사이에 계속 진행 중이기 때문에 흥미로운 주제가 아닐까라고 생각을 해서 말씀을 드렸습니다. 감사합니다.

하나만 더 말씀을 드리겠습니다. 여성 법정이 있습니다. 일본 여성과 관련해서 굉장히 성공적이었기 때문에 그 점에 대해서 한 가지 덧붙입니다.

▶ Dr. Olga Martin-Ortega

죄송하지만 이제 마무리를 해야 할 것으로 보입니다. 여러분들께서 저와 함께 패널리스트 여러분들께 감사의 박수를 보내주셨으면 좋겠습니다. 훌륭한 토론 감사드립니다.

제가 5분만 써도 되겠습니까?

2017년 북한인권 심포지엄의 마지막 순서인데요. 오늘 이 자리에 참석해 주시고 특히 국가인권위원회 이성호 위원장님을 비롯하여 오늘 여기 영국주재 한국대사관에서도 오셨고요. 또 그리고 오늘 런던에서 이 행사가 진행되도록 이 자리를 마련해 준 유럽북한인권협회 마이클 글렌디닝 대표와 제임스 버트 정책연구원에게 감사를 드리고, 또 국가인권위원회 김재석 팀장님을 비롯한 관계자분들에게 감사를 드립니다.

2014년에 유엔 북한인권위원회 보고서가 나오면서 마이클 커비 위원장님은 이렇게 이야기 하셨습니다. “북한의 인권은 홀로코스트를 보는 것 같다.” 그렇게 아주 심각하다고 말씀하셨는데 북한인권보고서가 나와서 3년이 지나도록 아직까지 그 어떤 인권문제도 개선되고 있지 못하고, 또 국제사회에 아직까지 많은 관심을 불러일으키지도 못하고 있습니다. 그 이유는 이제 유엔인권보고서에서 북한 내부에서 자행되고 있는 박해와 살인, 노예, 구금, 고문, 투옥, 강제낙태 및 정치적 폭력에 대해서 이제 북한인권보고서에 자세하게 담고 있지만 북한은 이 보고서를 반박하고 있습니다. 그 이유는 북한에서 이야기하는 인권은 우리 모두가 지구상에서 보편적으로 누리고 살고 있는 세계인권선언문에서 나오는 인권의 권리가 완전히 다르기 때문에 북한은 이 주장을 자주 거부하고 나오는데요. 우리가 무엇보다 알아야 되는 것은 북한 내부에 인권이 과연 어떤 것인가 하는 것을 먼저 아는 것이 가장 중요한 것 같습니다. 이제 북한이라는 자체는 주민들이 성분제도로 나누어져 있어서 주민들 중 상당부분이 출신성분이 좋지 않다 보니까 그들에 대한 인권을 존중해 주면 안 된다고 이럴 때부터 가르치고 있고요. 그리고 북한에는 아동의 권리, 여성의 권리라는 것조차 존재하지 않고 있으며 모든 사람들의 권리는 육체적 권리가 아니라 정치적 권리에 의해서만 북한에서는 평가가 되고 있습니다.

그리고 또한 북한식, 우리식 인권이 존재하며 모든 인권은 수령에 의해서 육체적 생명보다 정치적 생명을 우선으로 하기 때문에 사회주의 생명론으로 개인의 인권보다는 수령의 의무가 강조된 인권이 바로 북한식 인권입니다. 그래서 북한이 주장하는 인권을 우리가 잘 알아야만 북한인권 문제를 해결하는데 있어서 우리가 어떤 방법으로 북한인권 문제를 해결할 수 있는가에 가장 접근하게 다가갈 수 있고요.

그리고 북한 주민들이 서로 서로가 적대하고 서로 탄압할 수 있도록 북한정권의 시스템이 되어 있고 주입교육이 진행되고 있습니다. 그리고 전체 주민이 강제노동의 대상으로 되어 있고, 그리고 주민들 자체가 이런 인권유린에 대해서 발언할 수 있는 기회가 없는 것입니다. 북한인권 해결에서 많은 인권운동가들이 북한 당국으로서의 기본적 책무를 요구하지만 북한

당국의 변화보다는 그것이 부족하기 때문에 북한인권 문제를 개선하기 위해서는 한국을 비롯한 국제인권단체들의 도움이 가장 필요하고 해결방법을 강구하는 것도 중요하다고 봅니다.

마지막으로 제가 하고 싶은 이야기는 2차 세계대전이 끝난 후 많은 정치학자들과 사회학자들이 독일시민들에게 질문을 했답니다. 왜 당신들은 그렇게 정신병 환자 같은 히틀러를 좋아했느냐, 아무런 죄도 없는 유대인들을 그렇게 학살했는데 왜 좋아했느냐 하니까 받은 질문이 너무 황당했다 합니다. 그중에서 10% 정도는 히틀러가 좋았다, 길에서 사람들이 열광하는 것을 보고 내가 따라했다 했는데 90%의 대답은 관심이 없었다, 내 일이 아니기 때문에 관심을 안 가졌다, 이런 대답이 왔답니다.

제가 마지막으로 하고 싶은 이야기는 북한이 지금 70년째 북한 독재자들 밑에서 북한 주민들이 노예처럼 살고 있는데 언젠가는 북한도 북한정권이 붕괴되고 북한 주민들도 우리처럼 자유를 누릴 때 만약 그들이 반대로 우리에게 ‘우리가 70년 동안 이런 노예 같은 삶을 살 때 당신들은 뭐했냐?’ 하고 질문을 던질 때 ‘우리가 무관심했다.’라는 대답은 하지 않기를 바랍니다. 그래서 제가 마지막으로 하고 싶은 말은 많은 관심을 주시고요, 북한 주민들도 지구상에서 우리와 똑같이 권리를 누리고 살아갈 수 있는 그러한 인간이기 때문에 꼭 관심을 기울여 달라는 것을 부탁드립니다, 오늘 여기 패널 분들과 참가해 주신 모든 분들에게 감사드립니다.

2017년 북한인권 국제심포지엄

| 인체일 | 2017년 6월

| 발행처 | 국가인권위원회 인권정책과

| 주 소 | (04551) 서울시 중구 삼일대로 340
나라키움 저동빌딩 13층

| 전 화 | (02) 2125-9840

| F A X | (02) 2125-0918

| 홈페이지 | www.humanrights.go.kr

| 인 쇄 | (주)늘품플러스(070-7090-1177)

ISBN 978-89-6114-550-3 93330



2017년 북한인권 국제심포지엄